

The Long View



Revista Trimestral

Volume 7, Número 1 - Abril 2025 / Shawwal 1446

ISSN 2753-3972

Precio de venta: £5

Método, no caos: Los marcos discursivos de la violencia genocida



**Sahib Mustaqim
Bleher**

Trump, Maquiavelo y el
espectáculo de la
sinrazón política

Olsi Jazexhi

¿Se está convirtiendo el
bektashismo en una herramienta
de Israel contra el Islam, Irán y
Turquía en los Balcanes?

**Imam Achmad
Cassiem**

La carrera contra
el racismo

Linda Hyökkki

Encasillando a los conversos
musulmanes: ¿Divergentes,
convergentes o excepcionales
culturalmente?

Contenidos:

3

Sahib Mustaqim Bleher
Trump, Maquiavelo y el espectáculo de la sinrazón política

6

Olsi Jazexhi
¿Se está convirtiendo el bektashismo en una herramienta de Israel contra el Islam, Irán y Turquía en los Balcanes?

11

Imam Achmad Cassiem
La carrera contra el racismo

16

Linda Hyökkki
Encasillando a los conversos musulmanes: ¿Divergentes, convergentes o excepcionales culturalmente?

The
Long View

Revista Trimestral



Editores:
Faisal Bodi y
Arzu Merali

The Long View es un proyecto y una publicación de la Comisión Islámica de Derechos Humanos (IHRC).
(una sociedad limitada no 04716690).

W <http://www.ihrc.org.uk/thelongview/>
E info@ihrc.org
Tel +44 20 8904 4222

Todas las opiniones expresadas en la revista pertenecen a los autores y no representan los puntos de vista o creencias de IHRC.

Ilustración de portada (C) IHRC y el artista Nareen Sheikh Jamal al-Lail, 2025.

En el nombre de Alá, el Más Misericordioso, el Más Compasivo

La caracterización de Donald Trump como una figura política excéntrica y descontrolada se ha consolidado como un tópico recurrente en el discurso mediático contemporáneo. Desde su reelección a la presidencia estadounidense, el otrora empresario y personalidad mediática ha monopolizado la escena política mediante la alteración sistemática del orden económico global a través de la implementación de políticas arancelarias agresivas contra socios comerciales y la reconfiguración radical de la política exterior estadounidense respecto a Ucrania. Al abrazar de manera conspicua un proyecto nativista-populista, el mandatario ha mostrado particular predilección por desestabilizar las relaciones estratégicas de su nación, tanto con aliados tradicionales como con adversarios geopolíticos. Este modus operandi ha generado una narrativa que lo presenta como una suerte de cowboy político temerario, determinado a superar cualquier obstáculo en su búsqueda de hegemonía política permanente.

No obstante, como argumenta **Sahib Mustaqim Bleher** en el primer ensayo de esta edición, tras esta aparente caoticidad subyace una metodología calculada, caracterizada por un maquiavelismo despiadado que persigue restablecer la declinante supremacía global estadounidense. Al reconocer su incapacidad para derrotar a Rusia en el conflicto proxy por Ucrania, Washington ha sacrificado a Kiev para reorientar su atención hacia Asia Occidental, donde la operación militar de Hamás desde Gaza en octubre de 2023 desarticuló décadas de política exterior estadounidense y la premisa asumida del triunfo definitivo del sionismo sobre la causa palestina.

Bleher enmarca la política estadounidense como un proyecto neocolonial fusionado con el supremacismo sionista, interpretando la "ruptura del cerco palestino" como un momento definitorio en la política global, donde Estados Unidos ha perdido el control y su reacción está siendo dictada por fuerzas externas. De hecho, la resistencia palestina ha impactado tan significativamente a la alianza estadounidense-sionista que esta ha determinado que el poder blando resulta insuficiente para someter a los palestinos, recurriendo exclusivamente a la fuerza militar. Este escenario explica el actual genocidio y la reiterada intención de limpieza étnica de la población nativa, completando así lo que el eje sionista no logró consumir en 1948 y 1967. Se trata, en esencia, de su "solución final".

El genocidio israelí en curso ha develado múltiples realidades, siendo una de las más reveladoras la cooperación y complicidad de actores y naciones musulmanas. Un aspecto menos conocido de esta dinámica es el apoyo que el actual gobierno de Albania, pequeño estado balcánico, proporciona a la entidad sionista. Esta nación de mayoría musulmana está gobernada por un régimen que ha cooptado a la orden sufi heterodoxa bektashi en su estructura política, llegando el Primer Ministro Edi Rama a declarar ante la ONU el 23 de septiembre de 2024 la creación de un estado soberano bektashi en Tirana, siguiendo el modelo vaticano. Esta medida coincide con un prolongado acercamiento a Israel, la ruptura de relaciones diplomáticas con Irán y un ataque generalizado contra el islam suní y chií tradicional.

Olsi Jazexhi cuestiona si el bektashismo está siendo instrumentalizado por el estado albanés para promover los intereses estadounidenses e israelíes, particularmente en su estrategia de dividir al mundo musulmán. La evidencia apunta decididamente en esta dirección: Albania alberga una base del grupo opositor MEK (antirrevolucionario iraní); durante su visita en septiembre de 2024, el presidente is-

raelí Isaac Herzog mantuvo un encuentro especial con el autoproclamado Líder Mundial Bektashi, Baba Edmond Brahimag (Baba Mondí); el 4 de octubre de 2023, Munir Kazmir, vicepresidente del Congreso Judío Americano, visitó el Hospital Continental propiedad de la Sede Mundial Bektashi. Significativamente, tras el ataque de Hamás del 7 de octubre de 2023, Baba Mondí envió un mensaje a la embajada israelí condenando a Hamás y expresando apoyo a Israel. Durante los dieciocho meses de genocidio israelí en Gaza, la Sede Mundial Bektashi no ha emitido condena alguna contra Israel.

La alianza entre Albania y el sionismo -quizás la expresión más violenta del supremacismo blanco contemporáneo- resulta menos paradójica de lo que aparenta. Surgido como reacción a la dominación otomana, el nacionalismo albanés siempre ha estado imbuido de un separatismo racial que busca identificarse con Europa Occidental, aunque esta última se muestre reacia a corresponder. Desde esta perspectiva, la nueva afinidad del régimen albanés con Israel podría responder tanto a consideraciones ideológicas como oportunistas. Resulta irónico que, en su búsqueda de identificación con un Occidente percibido como civilizatoriamente superior, Albania termina aliándose con los regímenes más bárbaros del planeta, aquellos que aún suscriben nociones de supremacía blanca.

El tercer ensayo de esta edición, obra del fallecido imán y activista sudafricano **Achmad Cassiem**, deconstruye el concepto de sionismo como racismo mediante un marco cognitivo islámico. Aunque escrito hace 25 años, su análisis resulta particularmente pertinente en una era donde Israel, encarnación del sionismo, busca exterminar a todo un pueblo por constituir un obstáculo a la realización de su filosofía racista. Basándose en su experiencia en la lucha contra el *apartheid* sudafricano, el Imam Cassiem establece paralelos con el movimiento sionista, sin dejar de señalar sus diferencias fundamentales. Concluye que "el antirracismo constituye el único antídoto genuino, auténtico, potente y revolucionario contra el veneno del racismo", enfatizando que "racismo y antirracismo son incompatibles" y que "desde una perspectiva islámica, esto no es cuestión de tolerancia, sino de principios".

Nuestro ensayo final trasciende la tragedia palestina para examinar, entre otros fenómenos, cómo el racismo está impactando el crecimiento del islam en Finlandia. Académicos europeos están reconceptualizando el islam no como mero producto de procesos migratorios (a menudo derivados de dinámicas geopolíticas), sino también como fenómeno indígena dado el incremento en conversiones. Centrándose en Finlandia - donde los musulmanes representan aproximadamente el 2.3% de la población-, **Linda Hyökkki** identifica los desafíos y oportunidades asociados a una creciente comunidad de conversos. Estos pueden funcionar como puentes culturales entre musulmanes "extranjeros" y no musulmanes "nativos", aunque frecuentemente experimentan dinámicas de exclusión similares a las de musulmanes de origen migrante. Asimismo, pueden -consciente o inconscientemente- instrumentalizar su proximidad cultural para presentarse como más auténticos y socialmente aceptables en sociedades donde el islam sigue siendo percibido como hostil y ajeno, exacerbando así la islamofobia y el racismo estructural.

La construcción de puentes entre comunidades oprimidas requiere diálogo genuino, comprensión mutua, respeto por las diferencias y, sobre todo, un enfoque en las narrativas e infraestructuras de opresión que nos afectan colectivamente. Mantengamos vigente este diálogo necesario.

Únase a la conversación enviándonos un correo electrónico a info@ihrc.org, o a través de nuestro [@ihrc](https://twitter.com/ihrc), también puedes encontrarnos en **Facebook**. Grabamos podcasts y videos bajo el nombre de **The LongView Conversations**, allí se analizan los problemas más profundos planteados por múltiples ensayos con algunos de nuestros autores. Igualmente puede encontrarlos en www.ihrc.org.uk/video-multimedia/. Grabamos algunos de nuestros ensayos para que pueda escucharlos mientras viaja. Encuéntralos en la misma sección.

Trump, Maquiavelo y el espectáculo de la sinrazón política

A través de un discurso beligerante, maniobras imperiales y una política de caos estratégico, **Sahib Mustaqim Bleher** sostiene que los Estados Unidos de Trump no constituye una anomalía, sino la expresión más diáfana hasta la fecha de un gobierno maquiavélico ejercido por una élite adinerada. No obstante, la política caótica de Trump no solo representa la lógica despiadada del imperio, sino que también evidencia su paulatino desmoronamiento, donde la ambición maquiavélica colisiona con crecientes resistencias y una ceguera ideológica.

Tras una campaña electoral teatralizada, tan pronto como Donald Trump asumió el cargo para su segundo mandato, instauró un gobierno por decreto ejecutivo, aparentemente con el objetivo de sacudir los cimientos de Estados Unidos para reparar lo que presentaba como años de negligencia bajo su predecesor, el genocida senil Joe Biden, todo ello en aras de su consigna “Make America Great Again” y su doctrina de “America First”. Las turbulentas semanas que siguieron, cuyas repercusiones se extendieron globalmente, crearon la imagen de Trump como una especie de forajido convertido en *sheriff*, ese solitario pistolero del imaginario popular que dispara primero y pregunta después. Sin embargo, mi tesis es que tras esta aparente locura subyace un método, y que este cambio de estilo de gobierno —del simulacro democrático al autoritarismo descarnado— refleja una transformación sustancial en la propia política estadounidense.

Tras varios días de perplejidad, los analistas comenzaron a reconocer que el estilo negociador de Trump era deliberado, y algunos señalaron que su intención era

generar confusión estratégica para crear incertidumbre y dificultar la planificación ajena. La metodología empresarial de Trump remite a las prácticas bazarrescas: exigir un precio exorbitante inicial y comenzar el regateo, preferiblemente con el comprador rodeado por un séquito intimidatorio que le impida retirarse y le convenga de no rechazar tan “oportuna” oferta; eventualmente, el comprador terminará adquiriendo, a un precio inflado, productos innecesarios, convencido no obstante de haber obtenido una ganga. Al trasladar esta táctica —inédita en la política internacional— Trump generó ondas de choque que, hasta ahora, han resultado efectivas: si bien Estados Unidos no anexó Panamá, la corporación CK Hutchison de Hong Kong capituló, cediendo a BlackRock los puertos en ambos extremos del canal (o como ironizó CNN: ¡Black Rock “aceptó comprárselos”!). Este episodio revela, incidentalmente, para quién opera realmente Trump: lejos de dismantelar el “Estado profundo”, se erige como uno de sus agentes más agresivos.

En lo que respecta a los vecinos de Estados Unidos —Canadá y México— así

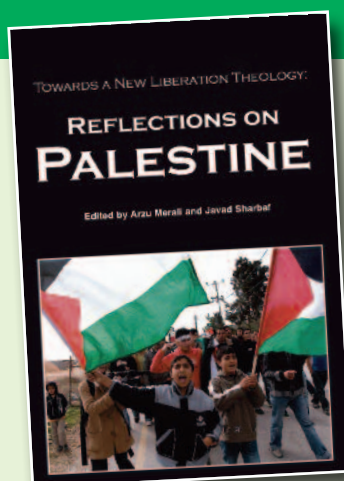
como al Reino Unido (“nuestra relación es muy especial”), se les impusieron aranceles elevados como táctica coercitiva para forzar acuerdos comerciales bilaterales que jamás habrían considerado en circunstancias normales. El primer ministro británico Starmer presenta esto como un logro ante su población, que supuestamente celebra también los miles de millones adicionales destinados a Ucrania tras la retirada del financiamiento estadounidense. En el frente interno norteamericano, los masivos despidos de trabajadores —justificados como un supuesto recorte burocrático— buscan amedrentar a los empleados restantes para que abandonen sus demandas laborales. No obstante, este cálculo podría resultar contraproducente ante el creciente malestar social, llegando incluso a desbaratar este golpe de Estado encubierto perpetrado por la clase dirigente oculta de Estados Unidos.

El estilo confrontacional de Trump no se limitó al comercio; esta misma aproximación agresiva y transaccional redefinió su manejo de alianzas militares y conflictos internacionales, replanteando radicalmente el posicionamiento global

DOWNLOAD FOR FREE

Towards a New
Liberation Theology:
**Reflections
on Palestine**

Available from **shop.ihrc.org**



Download this seminal book from IHRC based on the proceedings of the conference of the same name [here](#). With contributions from Jewish, Muslim and Christian academics, clerics politicians and activists on faith, struggle and the transformed future of Palestine.

SEARCH “Liberation Theology” on www.ihrc.org.uk

estadounidense.

La oferta de Trump de firmar un tratado de paz con Putin, retirando el apoyo a Ucrania y menospreciando a Zelensky, generó ondas de choque en Europa, donde todos habían estado felizmente ondeando banderas azules y amarillas en apoyo a la guerra proxy estadounidense librada en la frontera entre Europa y Rusia. De pronto, cayeron en cuenta de que habían sido traicionados. En realidad, esto representaba un sobrio reconocimiento por parte de Estados Unidos de su incapacidad para derrotar a Rusia y, tras haberla debilitado suficientemente, permitiría su reintegración al autodenominado “orden internacional” —eufemismo para referirse a la esfera de influencia estadounidense—. Se alcanzó un acuerdo mediante el cual Rusia abandonaba Siria a los yihadistas patrocinados por Estados Unidos (en beneficio de Israel) a cambio de condiciones favorables en Ucrania. Difícil de explicar al público desprevenido, ¿y quién mejor para esta tarea que el impredecible Trump?, quien reprendió a Zelensky por su reticencia a abandonar el centro de atención en este escenario de comedia política.

Respecto a Siria, resulta alarmante observar cómo muchos musulmanes occidentales siguen refiriéndose a esta entrega —o toma de control— como una “liberación” y una “bendita revolución”. Todos los matones armados por Estados Unidos —ahora terroristas con corbatas y altos cargos— solo demostraron eficacia para asesinar musulmanes, sin pronunciar siquiera una crítica contra Israel, que desde entonces ha anexado de facto amplias zonas del país y se ha beneficiado del corte de la línea de suministros entre Irán y *Hezbollah* en el Líbano. El principio *cui bono* (“a quién beneficia”) o “por sus frutos los conoceréis” lamentablemente no es un enfoque que los musulmanes apliquen al caer en la propaganda.

Otro objetivo logrado mediante la guerra proxy en Ucrania fue el debilitamiento de Europa como potencial rival, proceso que ahora se acelera al sumir

a las naciones europeas en mayor endeudamiento para sostener el gasto militar. La llamada “crisis del costo de vida” —término empleado por el *establishment* político y mediático para encubrir su traición a los pueblos— parecerá un mal menor cuando surtan efecto estas nuevas carreras armamentistas. Cabe señalar que el hecho de que Estados Unidos mantenga ahora diálogos directos con Hamás (aunque con escasos resultados) evidencia que la campaña genocida israelí fue siempre, igualmente, una guerra estadounidense.

En esencia, los Nuevos Estados Unidos aplican una realpolitik maquiavélica y posee esa insaciable ambición de dominio que Maquiavelo identificó como motor de la acción humana. Según el pensador florentino, cuando un adversario parece actuar irracionalmente, debe surgir la sospecha, pues tal conducta siempre oculta alguna estratagema. Para Maquiavelo, la moral no tiene cabida en la política —como tampoco la tiene en el imperio estadounidense contemporáneo (si es que alguna vez la tuvo)—. Los fines justifican los medios, por más antiéticos que estos parezcan.

¿Cuáles son entonces esos fines? Para comprender la política estadounidense contemporánea, es necesario analizar tanto su historia como empresa colonial de ocupación como el hecho de que sus estructuras de poder llevan décadas bajo influencia sionista. Esto requiere, a su vez, una comprensión más profunda del sionismo como ideología. Como argumentó David Miller de manera consistente desde que su despido de la Universidad de Bristol fue revocado por haber confundido antisionismo con antisemitismo, el apoyo al sionismo está profundamente arraigado en todos los niveles del entramado político y social de las “democracias” occidentales. La influencia del movimiento sionista trasciende con creces el “mero” *lobby*, por formidable que este sea en sí mismo. Se han invertido sumas considerables para influir en políticos y administradores. En este contexto, vale la pena examinar a las

multinacionales (como BlackRock) que han construido imperios empresariales que abarcan desde bienes de consumo hasta redes mediáticas, con presupuestos que superan los de muchos Estados nacionales y que, en consecuencia, ejercen una presión política inmensa.

Numerosos analistas no han comprendido cabalmente la verdadera naturaleza del sionismo y asumen que se trata de un movimiento político judío fundado con el objetivo de proteger y salvar a los judíos de la persecución. En realidad, no hay nada genuinamente judío en el sionismo. Surgió en el siglo XIX como movimiento secular fuertemente rechazado por los judíos practicantes de la época. Evolucionó hasta convertirse en un movimiento maquiavélico (icarente de ética o moralidad!) para establecer el Estado de “Israel” —entendido como parte del reajuste permanente del colonialismo occidental—. No obstante, según el [Congreso Judío Mundial](#), el antisionismo equivale a antisemitismo porque “niega la conexión histórica del pueblo judío con la tierra de Israel”.

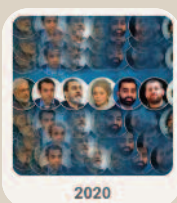
Desentrañemos ahora esa gran mentira enseñada en nuestras escuelas por más de un siglo. Theodor Herzl, fundador del sionismo, nació en Hungría; Chaim Weizmann, primer presidente de Israel, en Bielorrusia; y Benzion Mileikowsky —actual primer ministro israelí, quien adoptó el nombre Benjamin Netanyahu— nació en Tel Aviv como hijo de un inmigrante polaco. Si no logran discernir su “conexión histórica” con la tierra de Israel, es porque simplemente no existe. Tampoco se trata de judíos que simplemente regresaron a lo que fue su patria hace muchísimo tiempo.

Volviendo al presente: Estados Unidos, habiendo debilitado a Rusia y Europa, busca ahora concentrarse en China. Este país sigue siendo el último y formidable oponente de Washington, superándolo tanto en comercio como en influencia política —como evidencia su penetración en África, que subvierte la doctrina del “Libre Comercio” diseñada para beneficiar a

FIND AN ARCHIVE OF THE LONDON AND EDINBURGH ANNUAL ISLAMOPHOBIA CONFERENCES HERE.



Since 2014, [IHRC](#) has organised an annual conference in the UK to discuss key issues with regard to structural and institutionalised Islamophobia. Each conference has been co-organised with [Scotland Against Criminalising Communities \(SACC\)](#). The project began as [Decolonial International Network Foundation's](#) activities.



Keep apprised of the latest conference details by visiting the [events page](#). The conferences usually take place on the second Saturday of December or thereabouts.



www.ihrc.org.uk/islamophobia-conference/

EE.UU., no a sus competidores—. China fue además clave en forzar la retirada estadounidense de Afganistán (que previamente le habían arrebatado a los rusos). Posee sectores estratégicos de la economía norteamericana, incluyendo parte de su deuda soberana, en tal medida que el dólar colapsaría sin su apoyo. Era imperioso contener a China.

Podría argumentarse que la ruptura del cerco en Gaza el 7 de octubre de 2023 catapultó los planes hegemónicos estadounidenses hacia una crisis mayor. Todo marchaba según lo planeado: Medio Oriente estaba pacificado, las dos guerras en Irak garantizaban el acceso al petróleo, la influencia rusa había sido contenida y Europa impedida de convertirse en actor global relevante. Un segundo mandato de Trump reinstauraría el unilateralismo estadounidense, desvinculándolo de organismos internacionales, imponiendo términos comerciales mediante aranceles punitivos y frenando el avance chino. Sin embargo, abruptamente debió volver su atención a Medio Oriente. Los regímenes árabes habían accedido a normalizar relaciones con Israel a cambio de promesas de desarrollo, pero los palestinos —confinados en territorios cada vez más reducidos donde “el césped se podaba regularmente” (eufemismo israelí para los bombardeos periódicos que mantienen su sometimiento)— simplemente se negaron a desaparecer.

Al ejercer una venganza a una escala sin precedentes, Israel destruyó inadvertidamente el relato cuidadosamente construido de ser un Estado víctima y la única democracia en Oriente Medio, con su pueblo ilustrado y “el ejército más moral del mundo”, volcando en cambio la opinión pública global en su contra. El grito de “antisemitismo” ante cada crítica se convirtió en un estribillo vacío. Las críticas a Israel se proclamaron abiertamente sin temor a represalias, cuando apenas unos años antes la mera acusación de

antisemitismo había impedido que Jeremy Corbyn llegara a primer ministro británico. De pronto, la influencia de las narrativas proisraelíes sobre la opinión pública se debilitó, y lo que es peor, quedó en evidencia cómo Israel podía actuar con impunidad, cometiendo crímenes de guerra y violando el derecho internacional, mientras conservaba el apoyo irrestricto de los gobiernos y medios occidentales. Por fin se hizo patente la profundidad de la corrupción imperante. A pesar de la condena global por Gaza, Israel, instigado por Estados Unidos, no logró eliminar lo que se ha convertido en el lema de nuestra época: la Resistencia.

Israel se ha convertido en un grave problema para los intereses estadounidenses. El mundo sabe que tener a Israel como vecino es una pésima noticia. También sabe que los sionistas (incluido el gobierno estadounidense) no cumplen sus promesas. Así, el cuidadosamente elaborado “Gran Tablero de Ajedrez” de Zbigniew Brzezinski (quien ya en 1997 argumentó que el control de Eurasia era esencial para mantener la supremacía global estadounidense, y que la expansión de la OTAN hacia Ucrania era crucial para contener a Rusia e impedir su acercamiento a Europa) bien podría desmoronarse por razones puramente ideológicas, porque la élite sionista estadounidense es incapaz de abandonar ese enclave fallido que es Israel. Como consecuencia, la política exterior estadounidense está siendo dictada por eventos externos en lugar de su propia estrategia, y su debilidad queda expuesta por actores no estatales, desde Hamás pasando por Hezbolá hasta Ansarolá en Yemen. El giro del poder blando al poder duro en el enfoque estadounidense de gobernanza global evidencia una pérdida de control que solo se acelerará. A medida que crece el resentimiento, se fortalece la resistencia.

El problema de desechar el manual de reglas cuando estas no favorecen los intereses propios es que los demás también dejan de creer y acatar dichas normas. El

derecho internacional yace sepultado bajo los escombros de Gaza. La justicia global suena hueca. Estados Unidos ya no puede presentarse como mediador honesto. La Resistencia, término apenas pronunciado antes del 7 de octubre, se ha convertido en un emblema de orgullo para todo grupo que combate injusticias —árabes y no árabes, musulmanes y no musulmanes, europeos, africanos, asiáticos y latinoamericanos hoy se enorgullecen de resistir.

Esta resistencia representa una amenaza mayor para el proyecto estadounidense que incluso China. Washington podría rescatar parte de su reputación e influencia política —reduciendo su dependencia del poder militar— simplemente abandonando su proyecto colonial israelí y manteniendo su dominación global desde la capital. Pero aquí yace el talón de Aquiles del sionismo: carece de pragmatismo, es puro dogma. Trump no es el único actor irracional en este juego. La historia demostrará que, al arriesgarlo todo, lo perderán todo. La luz al final de este túnel de opresión —que comenzó con conquista y colonización, culminó en obsesión genocida y ha dejado a la mayoría sin posesiones ni felicidad— brilla cada vez con más intensidad desde ahora en adelante.

Sahib Mustaqim Bleher

fue miembro fundador del Partido Islámico de Gran Bretaña y se desempeñó como su secretario general, portavoz de educación y editor de la revista del partido, *Common Sense* (en español, Sentido Común). Es profesor de lingüística aplicada y traducción, y ejerce como traductor e intérprete comercial a través de su propia empresa de traducción en el Reino Unido. Entre sus obras destacan las adaptaciones al inglés moderno de las traducciones del Corán realizadas por Muhammad Pickthall y Yusuf Ali, así como su propia traducción del Corán a un “inglés sencillo” (plain English), todas publicadas por IDCI en Birmingham.

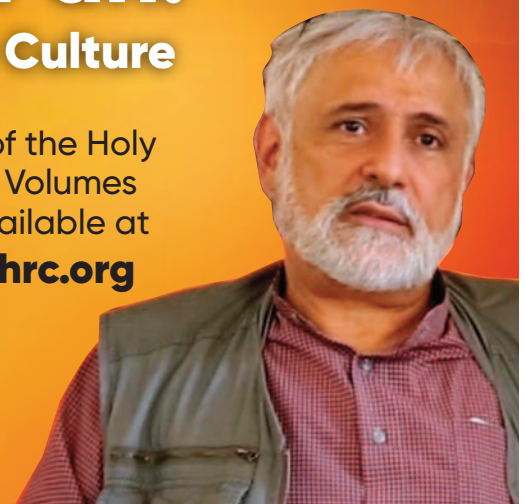
The Ascendant Qur'an:

Realigning Man to the Divine Power Culture

Tafseer by Imam Muhammad al-Asi



Tafseer of the Holy Qur'an, Volumes 1 - 10 available at shop.ihrc.org



¿Se está convirtiendo el bektashismo en una herramienta de Israel contra el Islam, Irán y Turquía en los Balcanes?

Olsi Jazexhi argumenta que Albania sigue funcionando como un laboratorio de ingeniería social aplicada al islam, siendo la normalización con el sionismo y el Estado de Israel un factor central.

La declaración del Primer Ministro Edi Rama en la ONU el 23 de septiembre de 2024, anunciando la creación de un Estado soberano bektashi en Tirana, representa la culminación de una serie de terremotos políticos que han sacudido a Albania en relación con su reorientación contraria al mundo islámico y favorable a Israel. Estos cambios comenzaron con la apertura de la embajada israelí en Albania en 2012, el acogimiento de 3.000 miembros del grupo iraní Muyahidín del Pueblo (MEK) en 2016, la expulsión del embajador iraní en 2018 y la ruptura de relaciones diplomáticas con Irán en 2022. La enemistad de Albania con Irán y su alineamiento con Israel han estado acompañados por ataques contra el islam suní y chií en el país.

Este artículo examina el papel evolutivo del bektashismo en Albania, en particular su acercamiento a Israel y sus implicaciones para las relaciones con el mundo islámico, Irán y Turquía. Analiza cómo el primer ministro albanés Edi Rama, en colaboración con el líder bektashi Baba Edmond Brahimaj (Baba Mondi), ha impulsado políticas que distancian a los bektashis de sus instituciones islámicas tradicionales mientras fomentan vínculos más estrechos con Israel. El artículo destaca eventos clave, como la creación de un Estado bektashi en Tirana, la acogida de la organización iraní Muyahidín del Pueblo (MEK) y la expulsión de la misión diplomática iraní, como parte de una estrategia más amplia para alinear a Albania con los intereses de Israel y Estados Unidos.

También se aborda la persecución de musulmanes suníes y chiíes en Albania, la influencia de los gülenistas en la Comunidad Musulmana Albanesa y el giro de la secta bektashi desde una versión de islam chií de influencia iraní hacia una postura proisraelí. El artículo sostiene que estos desarrollos reflejan un esfuerzo deliberado por crear un islam "chií-sionista" que sirva a los objetivos geopolíticos israelíes, al tiempo que aísla a los bektashis del resto del mundo musulmán. Críticos, incluidos analistas turcos y albaneses, ven el proyecto del Estado bektashi como una herramienta de influencia israelí destinada a socavar la unidad musulmana y contrarrestar la influencia regional de Irán.

El artículo concluye planteando si el bektashismo está siendo instrumentalizado como un arma política contra el islam, Irán y Turquía en los Balcanes.

Edi Rama y el Estado Bektashi

El 12 de septiembre de 2024, durante la visita del presidente israelí Isaac Herzog a Albania, Israel se encontraba en el punto álgido de su genocidio en Gaza. Le esperaban dos clérigos musulmanes: Baba Edmond Brahimaj, un exoficial militar designado como líder de la Comunidad Bektashi de Albania en julio de 2011, y Taulant Bicaj, el vicepresidente gülenista de la Comunidad Musulmana Albanesa. Estos dos religiosos hicieron algo que ningún otro clérigo islámico en el mundo musulmán se atrevería a hacer: reunirse con el presidente de un Estado perpetrador de un genocidio en Tierra Santa.

Durante la visita, el primer ministro albanés Edi Rama, en su discurso, no solo expresó la lealtad de su gobierno hacia Israel y su hostilidad hacia Hamás (e indirectamente hacia Irán), sino que además **invitó a israelíes de todo el mundo** a trasladarse desde Israel y establecerse en Albania. Nueve días después de la visita de Herzog, en una entrevista con *The New York Times*, Rama declaró que su gobierno tenía planes de crear un Estado bektashi en Albania. En dicha entrevista, se describió este **proyecto como un foco de tolerancia religiosa**, aunque también señaló que no sería reconocido por Irán.

Rama persistió en promover su insólita iniciativa de declarar un Estado bektashi, y el 23 de septiembre de 2024 **notificó formalmente a las Naciones Unidas** la creación de un Estado soberano bektashi con sede en Tirana.

Estas declaraciones se produjeron después de **repetidos ataques verbales del Primer Ministro contra Irán** en foros de la ONU, donde defendió la presencia en Albania de los terroristas del MEK (Muyahidín del Pueblo). Rama hizo referencia al proyecto del Estado bektashi y al MEK durante su intervención ante el *lobby* israelí en Estados Unidos, ocasión en la que fue condecorado por la **embajadora Deborah Lipstadt**, Enviada Especial de EE.UU. para el Monitoreo y Combate del Antisemitismo.

Edi Rama ha perseguido a musulmanes en Albania

El primer ministro Edi Rama es una figura notoria en Albania no solo por **la corrupción sistémica de sus gobiernos**, sino también por su discurso y políticas antimusulmanas, caracterizadas por un rechazo explícito hacia el islam, las comunidades musulmanas, los iraníes

y los turcos. A diferencia de la mayoría de los albaneses, que provienen de un contexto sociocultural islámico, Rama pertenece a la minoría valaco-católica, un factor que ha influido en su posicionamiento político. Su retórica antiislámica se remonta a 2005, cuando, en respuesta a la elección de Sali Berisha como primer ministro, **acusó al líder del Partido Democrático** de ser un "islamista" que recibía orientación de personas "enviadas por Gadafi" (en referencia a su asesor Dritan Mishta, formado en Libia) o de "colaboradores de Assad" (aludiendo a Bashkim Gazidede, exjefe de los servicios secretos albaneses).

Desde su llegada al poder el 11 de septiembre de 2013 (fecha simbólica que refuerza el discurso antiislámico), Rama ha intensificado su hostilidad hacia los musulmanes albaneses. Sus gabinetes ministeriales han estado mayoritariamente ocupados por figuras cristianas, y entre sus principales asesores y aliados políticos destacan personajes como Maks Velo, Sandër Lleshi, Artan Shkreli, Ben Blushi, Fatos Nano y Piro Misha, reconocidos públicamente en Albania por su islamofobia, xenofobia y posturas antimusulmanas.

Pocos meses después de asumir como Primer Ministro, el gobierno de Rama ordenó la detención arbitraria y encarcelamiento de decenas de creyentes musulmanes en todo el país, bajo el pretexto de su presunta participación en la guerra de Siria. Las autoridades -a través de la policía y el Ministerio del Interior- elaboraron listados con cientos de nombres de musulmanes, quienes fueron **estigmatizados como "extremistas"** por el simple hecho de sus creencias religiosas y posturas políticas. Durante la administración Rama, el Ministerio del Interior amplió exponencialmente la Dirección de Policía Antiterrorista, pasando de 15 a 104 oficiales. Este organismo se ha hecho tristemente célebre en los últimos años por su **persecución sistemática y hostigamiento** contra creyentes musulmanes inocentes. La represión alcanzó su punto álgido en noviembre de 2016, cuando -siguiendo instrucciones del Mossad israelí- el gobierno de Rama detuvo y maltrató a decenas de musulmanes albaneses y kosovares, **acusándolos falsamente de planear un atentado** contra la selección de fútbol israelí que visitaría Albania.

Mientras implementaba políticas de persecución contra musulmanes suníes, en 2016 el gobierno de Edi Rama aceptó **albergar a 3.000 combatientes** terroristas de la

organización iraní Muyahidín del Pueblo (MEK), liderada por Maryam Rajavi. Con esta decisión, Albania se convirtió en un centro neurálgico para las actividades terroristas del MEK contra Irán. Desde su base en el Campamento de Manëz —y en coordinación con el Mossad israelí—, el MEK llevó a cabo una serie de ataques sistemáticos contra objetivos iraníes en Albania, los Balcanes y Europa.

En respuesta a las exigencias del MEK e Israel de expulsar a Irán de Albania, el régimen de Edi Rama clausuró todas las organizaciones, fundaciones y escuelas iraníes que operaban en el país. El gobierno congeló las cuentas bancarias de todos los iraníes residentes en Albania, excepto aquellos que aceptaron servir a la secta terrorista del MEK en contra de su propio país.

El punto culminante de la alineación de Rama con el MEK y la secta de Maryam Rajavi ocurrió en 2018, cuando Albania expulsó al embajador iraní, así como a un diplomático, mientras permitía que el MEK lanzara ataques desde territorio albanés contra Irán, organizara campañas de desinformación y atacara a ciudadanos canadienses, albaneses e iraníes que intentaban abandonar o denunciar las condiciones de vida dentro del campamento del MEK en Manza. Por estos ataques contra Irán, el primer ministro Edi Rama recibió agradecimientos personales del primer ministro israelí Benjamin Netanyahu y del gobierno estadounidense.

La ofensiva del gobierno de Rama contra organizaciones iraníes y chiíes en Albania se desarrolló paralelamente a ataques contra el islam suní. En 2020, el ejecutivo de Edi Rama sometió al imán Genci Balla al régimen penitenciario 41-Bis¹, aplicando medidas de aislamiento extremo, tortura psicológica y negación de alimentación *halal*. Otro episodio de hostilidad gubernamental contra el islam durante su mandato fue su respaldo al movimiento gülenista —declarado organización terrorista por Turquía en 2016— que controla la Comunidad Musulmana Albanesa. Esta política ha marginado sistemáticamente a los musulmanes suníes de los cargos directivos, consolidando un monopolio gülenista en la institución.

Los ataques institucionales contra el islam

chií en Albania alcanzaron su punto culminante en 2022. En septiembre de ese año, **el régimen de Edi Rama rompió relaciones diplomáticas con Irán**, clausuró la embajada iraní en el país y acusó a Teherán —sin presentar pruebas— de estar detrás de los ciberataques que afectaron a Albania en julio de 2022. **Estas medidas contra Irán se ejecutaron en coordinación con los gobiernos de Estados Unidos e Israel**, quienes amplificaron las acciones de Rama para alimentar una campaña de desinformación masiva contra Irán y por su apoyo a Palestina.

Baba Mondi, Isaac Herzog y la sorpresiva creación del Estado Bektashi

El 12 de septiembre de 2024, durante la visita del presidente israelí Isaac Herzog a Albania, **se informó que mantuvo un encuentro especial** con el autoproclamado líder mundial de los Bektashis, Baba Edmond Brahimaj (Baba Mondi). La estrecha relación de Baba Mondi con las autoridades israelíes ha generado alarma en la embajada turca en Tirana. Prueba de ello fue la crítica pública que el embajador turco Tayyar Kagan Atay lanzó en marzo de 2024 contra Baba Mondi por sus vínculos con Israel, llegando a hacerle un llamado público donde le exigió:

“Hacemos un llamado a Baba Mondi para que actúe con prudencia; Israel ha asesinado a más de 30.000 civiles.”

Sin embargo, Baba Mondi —**acusado por seguidores bektashis** de ser un espía al servicio de los servicios secretos y **sospechoso de tener expedientes criminales bajo investigación** por el SPAK (Estructura Especial contra la Corrupción y el Crimen Organizado)— no ha distanciado sus vínculos con Israel.

Pocos días después de la visita del primer ministro israelí, el primer ministro Rama y Baba Mondi anunciaron la creación del Estado bektashi. Según el exministro de Exteriores albanés Paskal Milo, **el objetivo de este proyecto estatal forma parte de una estrategia global** en la que Israel actúa como actor clave contra el mundo musulmán. Se desconoce si Baba Mondi impulsa personalmente esta iniciativa o simplemente funciona como peón en el juego

geopolítico israelí contra el islam global. Tras el anuncio público de Edi Rama, la Sede Mundial Bektashi — que también pareció sorprenderse por la noticia— **declaró el 22 de septiembre de 2024** a través de un comunicado mediático que «no habían sido informados ni consultados» sobre la creación de este Estado.

No obstante, estas declaraciones cambiarían posteriormente cuando Baba Mondi modificó su postura para alinearse con la línea política del Primer Ministro.

El bektashismo: del Gjëmë turco al renacimiento iraní

La noticia sobre la creación del Estado bektashi ha conmocionado tanto a los ciudadanos albaneses como a numerosos turcos. Considerando que una importante comunidad bektashi reside en Turquía —país de origen de esta secta islámica—, los **medios turcos interpretaron** la declaración del primer ministro Rama y Baba Mondi como un ‘proyecto israelí’.

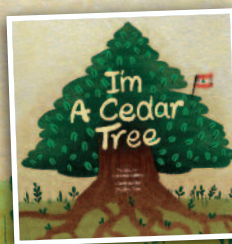
La Orden Derviche Bektashi, que en Albania pretende constituirse como una religión independiente del islam y obtener reconocimiento estatal, es una orden shií-sufí practicada por una parte significativa de la población musulmana albanesa. Se cree que esta orden fue fundada por Haji Bektash Veli (m. ca. 1290), quien vivió en Anatolia durante la segunda mitad del siglo XIII. Las tradiciones bektashis afirman que Haji Bektash Veli se convirtió en el ‘santo patrón’ de los jenizaros bajo el reinado del sultán Orhan o Murad I. Esta secta desempeñó un papel crucial en la islamización de cristianos en los Balcanes mediante el reclutamiento de población local en el cuerpo de jenizaros.

Sami Frashëri, muhib del bektashismo e ideólogo del nacionalismo albanés, sostiene que Haji Bektash Veli fue un santo de origen iraní, procedente de la ciudad de Nishapur en la región de Jorasán. Tras su muerte, Haji Bektash transmitió la orden a Pir Balım Sultan (m. ca. 1520 d.C.), quien organizó la orden y construyó la logia madre (Pirevi) en Hacibekta, Anatolia. El bektashismo sirvió como orden religiosa para el cuerpo militar otomano de los jenizaros. Sin embargo, en 1826, cuando el sultán Mahmud II

An amazing bundle for Eid or anytime for our young people

The Resilience Collection

(Free Free Palestine / I'm A Cedar Tree / I'm An Olive Tree)



ONLY
£19.99



<https://shop.ihrc.org/>

Explore the origins of occupation in **I'm An Olive Tree**, the roots of resistance in **I'm A Cedar Tree**, and the far-reaching seeds of change - including in London, where protests have shifted...

disolvió a los jenizaros, los bektashis también fueron perseguidos. Este golpe a la teología bektashi es conocido como el 'primer gjëmë (calamidad) del bektashismo'. El segundo *gjëmë* ocurrió en 1925 cuando el presidente turco Mustafa Kemal Atatürk prohibió todas las órdenes sufíes en el país, **lo que llevó a los bektashis a establecer su sede central en Albania en 1930**. En el Congreso de Prishtë en Skrapar (1929), los bektashis enfatizaron que constituyen una secta islámica² que cree en los doce imanes del islam chií, siendo el imam **Yafar al-Sadiq** el más importante para ellos.³ La conexión de los bektashis con los doce imanes del islam chií también puede leerse en el Decreto Sagrado entregado por Dede Ahmed Myftari al derviche Reshat Bardhi el 30 de junio de 1967, donde Dede Ahmed afirma que los bektashis siguen **la línea de imanes** desde el imam Ali hasta el imam Mahdi a través de Hynqar Haji Bektash Veli, Seyyid Hussein Balam Sultan y los Dedes del bektashismo.

Tras la caída del comunismo y el resurgimiento religioso en Albania, la secta bektashi también experimentó un renacimiento. De origen chií y anatémizada como no musulmana por los suníes - influenciados masivamente por el wahabismo tras el colapso comunista-, los bektashis establecieron sólidas relaciones con el mundo chií. Comunidades shiíes, bektashis y alevíes de Turquía, Siria, Líbano, Tayikistán, Irak, Irán, entre otros, forjaron vínculos con los bektashis. Durante los años de transición postcomunista, la comunidad bektashi recibió patrocinio masivo de la República Islámica de Irán y redes chiíes globales. Instituciones iraníes financiaron la educación de niños bektashis, construyeron albergues, y produjeron literatura sobre el bektashismo. Obras como *Qerbelaja* de Naim Frashëri, estudios sobre literatura y misticismo iraní en Albania, la formación de iranólogos albaneses, así como numerosos congresos y publicaciones, fueron auspiciados por instituciones de la República Islámica de Irán.

La República Islámica de **Irán ha brindado apoyo** a babas, derviches y *muhíbs* bektashis, financiando sus viajes, peregrinaciones y formación en los centros chiíes de Nayaf, Kerbala, Mashhad, Kufa, Qom, Teherán y otras ciudades sagradas. Personalidades del régimen iraní recibieron a figuras como Baba Reshat Bardhi y Baba Edmond Brahimaj, y el bektashismo en Albania experimentó un renacimiento gracias al patrocinio iraní. Numerosos *tekhës* (centros bektashis) en el país fueron reconstruidos con fondos iraníes, y cientos de niños bektashis recibieron educación en instituciones iraníes.

Considerando que, tras la década de 1990, el mundo árabe suní se centró en el resurgimiento del sunismo, mientras que Turquía -hasta 2002- descuidó el islam en los Balcanes y en general se negó a patrocinar el bektashismo incluso después de su retorno a la región, el patrocinio iraní se convirtió en una de las principales fuentes que contribuyeron al renacimiento del bektashismo y otras *tariqas* (órdenes sufíes) en los Balcanes, desde Bosnia y Kosovo hasta Macedonia y Albania.⁴

El bektashismo: del chiísmo iraní al sionismo israelí

La ruptura de relaciones con Irán marcó el punto culminante de una serie de acciones hostiles emprendidas por el gobierno de Rama contra la comunidad iraní en Albania. Estas medidas comenzaron en 2018, tras las acusaciones del MEK sobre un supuesto plan iraní para atacar tanto a esta organización como a los bektashis. La policía antiterrorista congeló las cuentas bancarias de todos los ciudadanos iraníes que no pertenecían al MEK y expulsó al embajador iraní del país. El primer ministro israelí Benjamin Netanyahu agradeció personalmente a Edi Rama por estas acciones.

La influencia iraní en el islam bektashi postcomunista ha generado preocupación entre estadounidenses e israelíes, como puede leerse en numerosos escritos de orientalistas occidentales. Tras el derrocamiento del régimen de Saddam Hussein en Irak y el debilitamiento de la influencia del islam suní como consecuencia de la 'guerra contra el terror', Estados Unidos también dirigió sus ataques contra el islam chií, percibido como un vehículo de la influencia iraní. En Albania, experimentaron con la instalación de gülenistas al frente de la Comunidad Musulmana Suní, al mismo tiempo que trabajaban para distanciar a los bektashis de Irán y su versión del islam chií.

Mientras que en la doctrina shií-bektashi los israelíes son considerados un pueblo maldito y opresor del pueblo palestino, Estados Unidos comenzó a trabajar con los bektashis a principios de la década de 2000, estableciendo relaciones entre estos y los israelíes. En 2007, Baba Mondi fue invitado a Jerusalén, una visita **posiblemente financiada por USAID**.

Las relaciones entre **los bektashis e Israel avanzaron significativamente** tras la apertura de la embajada israelí en Tirana en agosto de 2012. En un momento en que los vínculos de la Comunidad Bektashi con Irán eran muy estrechos, Israel inició un acercamiento público con Baba Mondi. En febrero de 2013, **Baba Mondi solicitó abiertamente ayuda israelí para su secta**. Tras la apertura de la embajada, Israel comenzó a colaborar con varios albaneses que previamente habían trabajado con Irán y el mundo islámico. Un caso emblemático es el del **profesor Shaban Sinani**, quien en 2014 publicó el libro *Albanos y hebreos*, promocionado activamente en medios israelíes. Por esta obra, Sinani recibió la 'Gratitud del Estado de Israel' por su estudio monográfico (2014). Shaban Sinani representa el paradigma perfecto de cómo la influencia israelí reemplazó a la iraní. Entre 1995 y 2021, **Sinani trabajó para la Fundación Iraní Saadi Shirazi**, donde inicialmente publicó una edición albanesa del *Shahnameh* y posteriormente fungió como editor jefe de la revista *Perla*, dedicada a promover los lazos culturales irano-albaneses.

Las relaciones entre los bektashis e Irán se deterioraron completamente tras el establecimiento del MEK en Albania. Esta organización terrorista iraní construiría su campamento paramilitar en Manzë, Durrës. Una vez instalados, el MEK fue utilizado por estadounidenses e israelíes para debilitar la

influencia iraní en el país. Gracias a su presión y a una masiva campaña de desinformación contra Irán, Albania terminó **expulsando al embajador iraní** y finalmente clausuró la embajada de Irán en el territorio.

El primer incidente en el que el MEK funcionó como instrumento israelí contra Irán ocurrió el 22 de marzo de 2018, cuando la comunidad bektashi organizó un congreso sobre el Imam Ali, al que fueron invitados **dos periodistas iraníes**. El MEK aprovechó la presencia de estos periodistas para acusar falsamente a Irán de planear un ataque terrorista en Albania contra su organización. **Esta noticia falsa**, difundida por varios miembros del MEK en Albania, fue utilizada para chantajear tanto a la comunidad bektashi como a Irán. Este incidente de falsa bandera, creado por el MEK y **amplificado por los israelíes**, parece marcar una de las últimas ocasiones en que Baba Mondi y los bektashis colaboraron en un evento con representantes iraníes.

Las relaciones de Baba Mondi con Irán e Israel experimentaron un cambio significativo después de 2019. Las autoridades israelíes **realizaron múltiples visitas** a la Sede Mundial Bektashi. En julio de 2019, el vicepresidente del Congreso Judío Americano **condecoró a Baba Mondi**. En octubre de ese mismo año, Baba Mondi declaró que los periodistas iraníes que había invitado **podrían haber tenido 'otras intenciones'** (es decir, terroristas). Finalmente, en diciembre de 2019, tras el devastador terremoto que sacudió Albania, **Israel envió un equipo de las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF)** para evaluar la situación en la Sede Mundial Bektashi.

La colaboración de los bektashis con Israel continuó incluso en 2020. En julio de ese año, Baba Mondi y el líder gülenista de la Comunidad Musulmana Suní de Albania participaron en la **inauguración del Memorial del Holocausto en Tirana**, en presencia del embajador israelí Noah Gal Gendler.

En octubre, la Sede Mundial Bektashi informó sobre un encuentro entre **Baba Mondi y el Gran Rabino de Albania**, Yoel Kaplan. Las relaciones entre Baba Mondi y Kaplan —**quien inicialmente fue rechazado por la comunidad judía de Tirana**— se volvieron muy estrechas, como se detallará más adelante. El 30 de octubre, Yoel declaró que había creado una **organización internacional** llamada 'Paz-Shalom' junto a Baba Mondi, la cual trabajaría por la paz y el bien común.

En diciembre de 2020, Baba Mondi **concedió una entrevista al periodista Benny Ziffer** del diario *Haaretz*, en la que fue cuestionado, entre otros temas, sobre las relaciones de los bektashis con Turquía e Irán.

En marzo de 2021, el embajador israelí Noah Gal Gendler visitó a Baba Mondi, ocasión en la que discutieron posibles inversiones israelíes en activos bektashis y una futura visita de Mondi a Israel para **reunirse con un rabino israelí** (cuyo nombre no se especificó). En mayo, **Baba Mondi organizó un iftar** (cena de ruptura del ayuno) durante el Ramadán, al cual invitó al embajador israelí. Este gesto generó una carta pública de protesta firmada por varios imanes albaneses, **quienes denunciaron** al imán

gülenista Lauren Luli y a Baba Edmond Brahimaj por organizar un ‘íftar vergonzoso’ con el embajador israelí. Pocos días después, Mondí se reunió con un coronel del ejército israelí y con Avital Leibovich, directora del Comité Judío Americano, ocasión en la que la Sede Mundial Bektashi declaró: ‘Nuestra amistad con Estados Unidos e Israel será permanente, y la Sede Mundial Bektashi siempre tendrá sus puertas abiertas para estos Estados amigos’.

En octubre, la Sede Mundial Bektashi recibió la visita del exvicepresidente del Knéset israelí, Hilik Bar. Durante el encuentro, **Baba Mondí presentó a su invitado israelí** ‘varios proyectos económicos, culturales y sociales viables con los activos de la Sede Mundial Bektashi, que contribuirían al desarrollo económico y cultural de ambos países, así como a sus creencias compartidas’.

En 2022, las relaciones de los bektashis con Israel y en contra de Irán tomaron un nuevo rumbo. En primer lugar, las visitas de iraníes y las actividades conjuntas con Irán desaparecieron del sitio web de la Sede Mundial Bektashi (aunque se desconoce el año exacto en que esto ocurrió).

En julio de 2022, cuando Albania sufrió ciberataques, el gobierno de Edi Rama inició el proceso de ruptura de relaciones con Irán. Inicialmente, ese mismo mes, las autoridades albanesas cancelaron un encuentro de Maryam Rajavi y el MEK **programado para julio** en su campamento paramilitar de Manzë. Paralelamente, la Estructura Especial contra la Corrupción y el Crimen Organizado (SPAK), a petición de la Fiscalía Especial, allanó las oficinas de la asociación anti-MEK Asila en Tirana, acusando a 20 iraníes —exmiembros del MEK que **se negaban a luchar contra Irán**— de ‘espionaje al servicio del régimen iraní’.

Los repetidos ciberataques **fueron utilizados como justificación** por el primer ministro Rama para romper relaciones diplomáticas con Irán y cerrar la embajada iraní el 7 de septiembre de 2022. Pocos días después del cierre de la embajada, *hackers* del grupo ‘Homeland Justice’ **filtraron los correos electrónicos de Gledis Nano**, jefe de la policía antiterrorista albanesa. En estos correos —cuya publicación fue prohibida por el poder judicial albanés— se revelaba cómo la policía antiterrorista coordinaba sus operaciones contra musulmanes suníes albaneses, palestinos e iraníes en el país, en colaboración con el Mossad israelí y la embajada estadounidense. Estos documentos evidenciaban, además, la cooperación entre el MEK iraní y la policía antiterrorista para perseguir a aquellos iraníes que habían desertado del MEK y se negaban a combatir contra Irán bajo las órdenes del grupo de Maryam Rajavi. Tras romper con Irán y hacer acusaciones infundadas de que Irán estaba detrás de los ciberataques, en octubre, el gobierno de Edi Rama buscó la ayuda de Israel para hacer frente a los ciberataques.

Mientras tanto, en septiembre de 2022, **Baba Mondí participó en la ceremonia de bienvenida al nuevo embajador israelí**, Galit Peleg, en Albania. Durante este acto, Baba Mondí expresó el siguiente deseo:

“[Deseo] éxito a la embajadora Galit en el cumplimiento de su misión diplomática en

Albania y expresó su voluntad de fortalecer aún más las relaciones entre la Sagrada Orden Bektashi y el Estado de Israel.”

Dos meses después, en noviembre, la embajadora israelí Galit Peleg visitó la Sede Mundial, donde **declaró**:

“Las más altas consideraciones para los bektashís, la Sede Mundial Bektashi, y especialmente para el Santo Abuelo Mundial, valorando las relaciones mutuas entre el Estado de Israel, la Comunidad Bektashi y Albania a lo largo de los años.”

En diciembre, Baba Mondí, junto al Primer Ministro Edi Rama, participó en la celebración de Hanukkah con el Gran Rabino Yoel Kaplan.

En septiembre de 2022, cuando el primer ministro Edi Rama cerró la embajada iraní en el país, Ervin Karamuco, un analista cercano a la policía antiterrorista y al servicio secreto albanés, retomó en los medios la acusación del MEK sobre ataques terroristas iraníes y **declaró** que Baba Mondí y Pandeli Majko habían sido considerados objetivos de asesinato por parte de Irán.

Pocas semanas después de esta declaración, el 14 de diciembre de 2022, la Comunidad Bektashi, en colaboración con otras comunidades religiosas del país, envió una carta al presidente de la República de Albania, Bajram Begaj, y al primer ministro Edi Rama, en la que cuatro comunidades religiosas —católicos, ortodoxos, protestantes y musulmanes suníes— expresaron su acuerdo en que la Sede Mundial Bektashi debería gozar de un estatus internacional especial.⁴

Las relaciones de los bektashíes con Israel continuaron con normalidad durante 2023. En marzo, la embajadora **Peleg agradeció a Baba Mondí** y declaró que “las relaciones entre Israel y el Centro Mundial Bektashi siempre serán fraternales, por el bien de la paz y las libertades religiosas”. El 28 de marzo, una delegación de estudiantes israelíes **visitó** la sede. El 31 de marzo, **la Sede Mundial y la embajada israelí organizaron un íftar por el Ramadán**, con la presencia de la embajadora Galit Peleg. En mayo, la Sede Mundial Bektashi participó en la celebración del 75° aniversario de la creación del Estado de Israel. Paralelamente, un día antes, la embajadora israelí, junto a un grupo de clérigos y empresarios, el alcalde de Tirana Erion Veliaj y el alcalde del municipio de Meltepe-Estambul, Ali Kiliç, **sorprendieron a Baba Mondí** celebrando su cumpleaños en el restaurante Plaza de Tirana.

El 4 de octubre de 2023, Munir Kazmir, vicepresidente del Congreso Judío Americano, **visitó el Hospital Continental** propiedad de la Sede Mundial Bektashi. Tres días después, el 7 de octubre de 2023, cuando Hamas atacó Israel, **Baba Mondí envió un mensaje a la embajada israelí** en el que la Sede Mundial Bektashi condenó a Hamas y expresó su apoyo a Israel. Durante los siguientes 18 meses, mientras Israel llevaba a cabo operaciones militares en Gaza que fueron calificadas como genocidio por gran parte de la comunidad internacional, y cuando Irán y el Eje de Resistencia prestaron apoyo a los palestinos, la Sede Mundial Bektashi no emitió declaraciones en defensa de los palestinos ni condenas contra Israel. Por el contrario, las relaciones de los bektashíes con Israel continuaron sin cambios.

Durante el Ramadán de marzo de 2024, cuando los musulmanes en Gaza padecían hambruna debido al bloqueo israelí, la Sede Mundial Bektashi **organizó un íftar ramadánico** en el que participó la embajadora israelí Galit Peleg. El portal Mexhlis.com denunció los encuentros del líder gülenista de la Comunidad Musulmana de Albania y de la Sede Mundial Bektashi **con Baba Mondí, escribiendo**:

“La Comunidad Musulmana de Albania es la única comunidad musulmana en el mundo que no ha condenado las acciones en Gaza calificadas como genocidio. Los gülenistas de la Comunidad Musulmana de Albania y la Sede Mundial Bektashi, liderada por Baba Mondí, han demostrado reiteradamente su alianza y amistad con Israel, sin expresar reparo alguno por las muertes de niños musulmanes en Palestina.”

En abril, la Sede Mundial Bektashi recibió la visita del ministro de Turismo israelí, Haim Katz, y de la embajadora Galit Peleg, donde ambas partes exigieron la liberación de los rehenes en poder de Hamas, **pero no mencionaron a los prisioneros palestinos** bajo custodia israelí.

El Estado Bektashi, reconocido por Israel

Las relaciones de la Sede Mundial Bektashi con Israel continuaron sin alteraciones durante 2024. El 12 de septiembre de 2024, el presidente israelí Isaac Herzog visitó Tirana, **donde se reunió con un clérigo gülenista y con Baba Mondí**, líder de los bektashíes. La visita de Herzog y su encuentro con Baba Mondí y el vicepresidente gülenista de la Comunidad Musulmana de Albania, Taulant Bicaj, desataron masivas protestas en redes sociales y reacciones en las calles de Tirana. **Imanes y creyentes musulmanes** denunciaron a Baba Mondí y al vicepresidente de la Comunidad Musulmana como colaboradores del genocidio israelí. Sin embargo, la mayoría de las críticas se dirigieron contra la Comunidad Musulmana de Albania —controlada por el movimiento de Fethullah Gülen—, **mientras que las acusaciones contra Baba Mondí y los bektashíes fueron secundarias**.

Pocos días después del escándalo por la reunión de Baba Mondí con el presidente israelí, el 21 de septiembre de 2024, en una entrevista con *The New York Times*, el primer ministro albanés, Edi Rama, conmovió a la opinión pública nacional e internacional al anunciar la creación de un Estado bektashi como parte de la lucha contra el extremismo.

El anuncio del Primer Ministro sobre el Estado bektashi se formalizó durante el discurso de Edi Rama en las Naciones Unidas el 22 de septiembre de 2024, donde notificó a la Asamblea General de la ONU la transformación del Centro Mundial Musulmán Bektashi en un **Estado independiente** dentro de la capital, Tirana, definiéndolo como ‘un centro de moderación, tolerancia y coexistencia pacífica’. La declaración de Rama coincidió con sus ataques contra Irán durante la reunión del Movimiento para Combatir el Antisemitismo, donde el **Primer Ministro fue condecorado** por la embajadora Deborah Lipstadt, Enviada

Especial de EE.UU. para Monitorear y Combatir el Antisemitismo.

La declaración de Edi Rama sobre la creación del Estado bektashi fue recibida con indignación por la opinión pública albanesa. Organizaciones musulmanas y civiles protestaron frente a la sede de la Comunidad Musulmana de Albania, denunciando el **genocidio israelí en Gaza** y el 'Estado bektashi'. El abogado Altin Goxhaj demandó al primer ministro Edi Rama ante el SPAK⁵ (Special Anti-Corruption Structure) por traición, acusándolo de crear un Estado bektashi como parte de un proyecto de los servicios secretos sionistas para dividir Albania. **Goxhaj declaró que el objetivo era:** 'Crear un Estado para los bektashíes; un Estado para los iraníes [MEK]; un Estado para los palestinos; y así, borrar Albania.'

Mientras tanto, el líder de la oposición albanesa, Sali Berisha, **calificó el proyecto como:**

'Un intento hostil de dividir la fe musulmana en Albania... una puñalada por la espalda al islam albanés... La creación de un Estado con extraterritorialidad en la sede de Tirana y 170 tekkes (centros), como predica Edi Rama, representa una terrible fragmentación del territorio albanés que jamás ocurrirá.'

El exministro de Asuntos Exteriores de Albania, Paskal Milo, **declaró** que Israel podría estar detrás de la idea de crear el Estado bektashi:

'Todo esto debe haber sido la razón por la cual el presidente de Israel, durante su visita a Tirana, tuvo un encuentro especial con Baba Mondi. No había ocurrido antes que jefes de Estado y de gobierno fueran a reunirse con el Gran Padre de los bektashíes. No sé si ha sucedido alguna vez; nunca había sido parte del protocolo.'

Milo añadió: 'Israel sin duda tiene interés [en esto] debido a su enemistad tradicional con el mundo árabe-islámico. Le interesa que las comunidades musulmanas carezcan de unidad. Si estuvieran unidas, siempre sería en su perjuicio.'

El denominado 'Estado bektashi' provocó numerosas denuncias por parte de musulmanes suníes e incluso de los propios bektashíes. **La Comunidad Musulmana Suní** emitió un comunicado distanciándose de dicho Estado, en el que afirmaba: 'En este contexto, manifestamos nuestra preocupación ante declaraciones públicas que hablan de un "islam moderno", un "islam albanés" o incluso de un Estado islámico dentro de nuestra república.'

El llamado 'Estado bektashi' también fue rechazado por Baba Eliton Pashaj, representante de la *tekke* albanesa en Detroit, quien afirmó que la Comunidad Bektashi no necesita un Estado y que Baba Mondi **violó el estatuto** de la Sede Mundial Bektashi al tomar esta decisión.

Las declaraciones de Baba Eliton —figura con amplios vínculos en la comunidad bektashi de Turquía— evidencian la división que se está produciendo dentro de la *tariqa*. Esta escisión, o herejía, por la creación de un Estado bektashi —además de haber sido bien recibida en círculos israelíes— está generando preocupación no solo en Irán, sino también en

Turquía, país de origen de la secta. La declaración del embajador turco Tayyar Kagan Atay, en la que instó a Baba Mondi a **distanciarse de Israel**, refleja la inquietud oficial de Ankara ante estos vínculos.

Los medios turcos **denunciaron la proclamación del 'Estado bektashi'** como un complot orquestado por Israel y George Soros. De hecho, el distanciamiento del gobierno turco de la Sede Mundial Bektashi se hizo evidente por primera vez en marzo de 2024, cuando **la embajada organizó un iftar de Ramadán** junto a la Sede Bektashi en Elbasan y Haxhi Baba Ardit Selmani —figura conocida por oponerse a la línea proisraelí de Baba Mondi—. Muchos bektashíes han comenzado a calificar en privado a Baba Mondi como el 'Yazid de los bektashíes'.

Incluso medios griegos se sumaron a las críticas turcas. *Protothema* **describió los esfuerzos** de Edi Rama por crear un 'Estado bektashi' como un flirteo con Israel, vinculándolos a la condecoración que recibió del Movimiento para Combatir el Antisemitismo de Estados Unidos.

La proclamación del 'Estado bektashi' ha dejado al bektashismo albanés aislado del mundo islámico. El distanciamiento de Irán desde el incidente del MEK en marzo de 2018, sumado a las recientes fricciones con Turquía, ha llevado a los bektashíes a consolidar sus vínculos con Israel. En su ofensiva diplomática para difundir el proyecto del Estado bektashi, Baba Mondi estuvo acompañado por el rabino Yoel Kaplan, con quien **visitó al Papa el 16 de enero de 2025** para informarle sobre dicha iniciativa. Paralelamente, el 13 de octubre de 2024, el diario israelí *The Jerusalem Post* publicó una entrevista a Baba Mondi titulada: **Líder religioso de Albania: 'me considero hermano del pueblo de Israel'**. El artículo hacía eco de la creación del 'Vaticano' bektashi en Tirana y presentaba a los bektashíes como 'buenos musulmanes' que aman a Israel.

Conclusión

Mientras los musulmanes suníes han sido perseguidos por motivos que van desde la simpatía hacia la guerra en Siria hasta partidos de fútbol con Israel, y el organismo que controla las mezquitas de Albania ha sido puesto bajo control gülenista, los musulmanes chiíes no solo han sido obligados a distanciarse de Irán, sino que ahora el primer ministro Rama ha declarado su intención de crear un Estado bektashi al estilo del Vaticano que sería hostil hacia Irán, Hamás, Turquía y el islam político, mientras cultiva la amistad con Israel.

Durante el período 2023-2025, mientras Israel cometía un genocidio en Gaza y la mayor parte de la comunidad internacional lo condenaba, los bektashíes de Albania se alinearon con Israel. Aislado del mundo islámico, Baba Edmond Brahimaj, exoficial militar y miembro de los servicios secretos albaneses, ha transformado la secta bektashi en una de las pocas corrientes del mundo islámico que se atreve a apoyar a un Estado genocida y antimusulmán como Israel.

El Gran Rabino de Albania, Yoel Kaplan,

quien se jacta de su participación en combates contra musulmanes en Gaza, aparece sistemáticamente junto a Baba Mondi, ya sea en sus encuentros con el Papa o durante visitas a instituciones israelíes. El rabino Kaplan se ha convertido en el clérigo más influyente y único en Albania que respalda abiertamente la idea del Estado bektashi.

Numerosos analistas, académicos religiosos y diplomáticos sospechan que Israel está aprovechando el aislamiento bektashi del mundo islámico para crear un nuevo islam. Un islam chií-sionista que serviría tanto al primer ministro Edi Rama para su supervivencia política en Occidente —con apoyo del *lobby* sionista— como a Israel, que necesita desesperadamente una nueva versión del islam opuesta a la teología islámica liberadora que promueven Irán, sectores de los Hermanos Musulmanes y los palestinos, y que busca la liberación de Palestina de la ocupación y el genocidio israelíes.

El Dr. Olsi Jazexhi

es un historiador canadiense-albanés especializado en la historia del islam, el nacionalismo y la reforma religiosa en el sudeste europeo. Sus intereses académicos abarcan el estudio del nacionalismo, radicalismo, terrorismo, e identidades religiosas y étnicas en los Balcanes y en el Imperio Otomano tardío. Ha impartido docencia como profesor de historia en las universidades de Durrës y Elbasan en Albania, y actualmente enseña historia palestina, de Oriente Medio, rusa y otomana en la Universidad Islámica Internacional de Malasia. Asimismo, ejerce como periodista de investigación independiente.

¹ El régimen 41 bis, conocido también como régimen penitenciario de alta seguridad, fue implementado en **Albania en 2018**, siguiendo el modelo del sistema homónimo italiano. Estas medidas fueron diseñadas para combatir el crimen organizado. Los reclusos sometidos a este régimen (incluidos aquellos en prisión preventiva) enfrentan restricciones severas: Visitas familiares limitadas y supervisadas, prohibición o restricción extrema de visitas no familiares, una única llamada telefónica al mes, monitorización de toda correspondencia, excepto la dirigida al Defensor del Pueblo (Ombudsman), otras medidas de similar gravedad que violan derechos fundamentales o facilitan abusos contra los reclusos.

² Frashëri, Naim. *Fletorja e Bektashinjet*. Bucharest: [Publisher], 1896, 9.

³ Kalicani, Selim. *Bektashizmi si Sekt Mistik Islam*. Tirana: [Publisher], [Year], 190–196.

⁴ Letër e Komuniteteve Fetare Drejtuar KM Edi Rama dhe Presidentit Bajram Begaj, 14/12/2022. (Carta de las Comunidades Religiosas dirigida al Primer Ministro Edi Rama y al Presidente Bajram Begaj)

⁵ La Estructura Especial contra la Corrupción y el Crimen Organizado (SPAK, por sus siglas en inglés; Struktura e Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar en albanés) es una entidad judicial encargada de investigar el crimen organizado en Albania.

La carrera contra el racismo

El difunto **Imam Achmad Cassiem**, líder del grupo de resistencia contra el *apartheid* Qibla en Sudáfrica, preparó este documento para la Comisión Islámica de Derechos Humanos con el fin de presentarlo en la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas contra el Racismo en 2001. Casi 25 años después, su análisis del colapso social basado en el odio al otro, ejemplificado en la causa palestina, así como la alternativa coránica de armonía social, resuenan en una época de polarización y genocidio.

En el nombre de Allah, el Más
Misericordioso, el Más Compasivo.

*"Y no cubráis la Verdad con la
falsedad, ni ocultéis la Verdad
sabiéndola."*

[Corán 2:42]

Introducción

El título de este ensayo, LA CARRERA CONTRA EL RACISMO, indica tanto la solución al problema del racismo y sus diversas manifestaciones, como la urgencia con la que este problema debe abordarse.

La humanidad enfrenta una crisis: esto significa que se encuentra en una emergencia, un momento de peligro agudo; pero también implica que está en un punto de inflexión en su existencia, un momento decisivo.

El pueblo palestino, como parte de la humanidad, no está exento de esta crisis, sino que la experimenta con mayor intensidad. Para ellos, cada instante es un momento decisivo.

Sin embargo, quizás sea más preciso afirmar que la humanidad enfrenta una serie de crisis. Además de las muy difundidas crisis económicas y políticas, también enfrentamos una crisis intelectual, una crisis moral y una crisis espiritual.

Un principio científico universalmente aceptado es que, para ofrecer una solución — o las soluciones — a un problema, primero debemos identificarlo y luego formularlo

correctamente.

Podemos simplificar nuestro enfoque reconociendo diferentes tipos de problemas. Por ejemplo:

- (i) Problemas fácticos
- (ii) Problemas actitudinales
- (iii) Problemas conceptuales

Los problemas fácticos solo se resuelven presentando los hechos de manera clara. Los problemas actitudinales, por otro lado, no necesariamente se resuelven simplemente exponiendo los hechos. Estos últimos solo pueden resolverse mediante la presentación de los hechos y mediante la educación propia y ajena sobre su verdadera naturaleza.

Los problemas conceptuales son problemas de comprensión. Puede que uno tenga los hechos y la actitud correcta, pero aún así no logre entender. No obstante, estos elementos siguen siendo requisitos previos para alcanzar una comprensión correcta.

Nadie cuestiona o duda cuáles son las implicaciones prácticas del sionismo: la ocupación de tierras palestinas; asesinatos, ejecuciones extrajudiciales, tortura, genocidio, guerra, etc. Todo está ampliamente documentado. Todo ello se lee como una enciclopedia exhaustiva sobre la opresión.

Sobre esta base, podemos entonces resolver lo siguiente:

- (i) ¿Es el sionismo la causa del problema o simplemente un síntoma de un problema mayor? Si es solo un síntoma, ¿de qué?

¿Colonialismo, imperialismo, intolerancia religiosa?, etc.

(ii) ¿Es el sionismo la causa del problema o meramente un factor contribuyente al mismo? ¿El sionismo agrava el problema? Entonces, ¿cuál es el problema real?

CAMBIO DE PARADIGMA

1. ¿Cuál es la historia de los Derechos Humanos?
2. ¿Qué son los Derechos Humanos?
3. ¿Quién determina o legisla los Derechos Humanos?
4. ¿Cuál es el propósito de tener Derechos Humanos?
5. ¿Cómo pueden hacerse cumplir los Derechos Humanos?
6. ¿Podemos tener Derechos Humanos sin Obligaciones Humanas?
7. ¿Cuál es la "verdadera naturaleza" de los Derechos Humanos?

El 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó y proclamó la DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS. En su PREÁMBULO, aparecen los siguientes considerandos:

"Considerando que el desprecio y el menosprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la humanidad..."

MUSLIM UNITY

With struggles for liberation still ongoing around the world, the late **Imam Cassiem** provides some context for Islamic activism within all of them.





Download The Quest for Unity and other selected works by **Imam Achmad Cassiem** here

<https://www.ihrc.org.uk/forthcoming-the-quest-for-unity-and-other-selected-works/>

“Considerando que es esencial que los derechos humanos sean protegidos por un régimen de derecho, a fin de que el hombre no se vea compelido al supremo recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión...”

“Por tanto, la Asamblea General proclama: la presente DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos...”

Es evidente que cada uno de los treinta artículos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos ha sido violado por el régimen sionista en Israel. Y, a pesar de esto, Israel sigue siendo miembro de la ONU.

Solo podemos concluir que se aplica un paradigma diferente a Israel, dado que se han aprobado más de 300 resoluciones en su contra y ninguna ha sido aplicada.

ELECCIÓN DE PARADIGMAS

Los paradigmas son modelos o patrones de pensamiento; constituyen también conjuntos de normas y reglamentos que establecen límites intelectuales y normativos. En consecuencia, filtran nuestras experiencias y determinan nuestra capacidad para resolver con éxito o sin éxito las problemáticas que enfrentamos.

Los paradigmas pueden tener efectos positivos o negativos en la resolución de problemas. El Paradigma del *Apartheid* tuvo un impacto negativo en todos los ámbitos de la vida: social, político, económico, militar, intelectual, moral, emocional, espiritual, etc.

Sostenemos que el Paradigma Sionista tiene un efecto aún más pernicioso que el régimen del *Apartheid*.

La humanidad, en términos generales, tiene tres paradigmas universales entre los cuales elegir:

- (i) Toda la vida es sagrada y está bajo la soberanía del Creador.
- (ii) La vida no es sagrada en absoluto, y no existe un ser llamado Creador
- (iii) Parte de la vida es sagrada, y parte no lo es

El Paradigma Islámico (o Paradigma Coránico) afirma que toda la vida es sagrada. El Creador es Uno (no en un sentido matemático, sino existencial), por lo tanto, Su creación es una; la humanidad es una y, en consecuencia, existe un solo conjunto de leyes universales divinamente ordenadas. Aquellas que gobiernan nuestros actos involuntarios se conocen en la cultura secular como ciencia. En cambio, las leyes que rigen nuestros actos voluntarios, desde la perspectiva islámica, se denominan Sharia.

“No hacemos distinción entre ninguno de Sus mensajeros”.

[Corán 2:285]

Por lo tanto, los musulmanes aceptan a todos los Profetas, incluidos aquellos en quienes los judíos dicen creer. En este sentido, es importante escuchar a los judíos cuando afirman que no debemos equiparar el sionismo con el judaísmo. Nuestra lucha no es contra los judíos ni contra el judaísmo, sino contra el sionismo.

Se ha observado correctamente que la función principal de la ideología dominante, o del conjunto de creencias hegemónicas, es hacer que el gobierno (o el mal gobierno) de la clase dominante parezca legítimo; y si no puede legitimarse, al menos legalizarse.

También se ha señalado con acierto que la realidad social está distorsionada, pues es construida por la clase gobernante para mantener su posición dominante y privilegiada.

El hecho de que exista un conflicto de

perspectivas no significa necesariamente que haya un conflicto de intereses.

“Solo la Verdad hace libre. No hay un ‘porque’ respecto a la Verdad, pues está por encima de la inteligencia, por encima de la libertad; es nuestro ser mismo.” [F. SCHUON]

Qué es el racismo

El racismo postula que la humanidad está dividida en múltiples razas, las cuales son diferentes y desiguales, y que una raza es superior a las demás. Este es el caso del nazismo, el Herrenvolkismo en Sudáfrica y también del sionismo.

Es evidente que estas ideologías se sustentan en definiciones prescriptivas para respaldar su marco ideológico. Sostenemos que se puede comprender mejor el concepto de “racismo” si se distingue de “racialismo”. El racismo es institucional, pues se basa y se aplica mediante leyes a través del poder judicial, la policía y el ejército.

El racialismo, por otro lado, es la discriminación basada en la raza, pero no está respaldado por estatutos legales ni se impone mediante la ley. Solo puede superarse mediante una dosis masiva de educación y cualidades morales.

Es evidente que la Alemania nazi, el régimen del *Apartheid* y el Israel sionista son ejemplos de regímenes racistas.

“Es mi opinión fundamentada que el Estado de Israel es un ESTADO RACISTA EN EL PLENO SENTIDO DEL TÉRMINO: en este Estado, las personas son discriminadas de la manera más permanente y legalizada, y en las áreas más importantes de la vida, ÚNICAMENTE POR SU ORIGEN. Esta discriminación racista comenzó con el sionismo y se lleva a cabo hoy principalmente en colaboración con las instituciones del movimiento sionista.” [Dr. Israel Shahak, La naturaleza racista del sionismo y del Estado sionista de Israel; Universidad Hebrea de Jerusalén, 5 de noviembre de 1975]

MULTI-RACISMO

LEBANON EMERGENCY APPEAL



Urgent medical aid is needed to help treat civilians and support the local health system. We will aim to assist with procuring supplies of blankets, hygiene kits, medication, and medical supplies for the treatment of casualties.



**PLEASE
DONATE
TO IHRC
TRUST**

<https://www.ihrc.org.uk/donate/lebanon-appeal/>

Charity
Number:
1106120

El multi-racismo postula que la humanidad se compone de múltiples razas, las cuales son diferentes pero iguales. ¿En qué aspectos son diferentes y en qué aspectos son iguales? La discriminación sigue ocurriendo sobre la base de sus diferencias y no de su igualdad.

El multi-racismo no es más que racismo camuflado. El multi-racialismo, por su parte, es una variante no estatutaria de discriminación basada en la raza.

NO-RACISMO

El no-racismo es meramente una disposición, una actitud, una negación de la actitud racista. Muchos pensadores por lo demás lúcidos caen en esta confusión conceptual al afirmar: “Somos no-racistas, por lo tanto todas las razas son bienvenidas”.

“Afirmar que la raza es un mito y que en nuestro país no hay africanos, mestizos e indios, sino sólo negros, es jugar con palabras. Las principales divisiones etnológicas de la humanidad son reconocidas tanto por antropólogos burgueses como marxistas y aquellos del llamado mundo no alineado. Estas diferencias son perceptibles a simple vista. Las características físicas -el color de la piel y la textura del cabello- pueden observarse simplemente comparando un cuadro de Shaka con uno de Napoleón, o a Tambo con Dadoo, a Kotane con Reggie September. Además de las diferencias físicas, existen diferencias en orígenes históricos, culturas y lenguas. Lo que sí es un mito es la teoría de la raza pura, pues el mestizaje ha existido en todo el mundo desde los albores de la historia. También ha afectado a este país, y muchas familias blancas prominentes obsesionadas con la pureza racial son ellas mismas de sangre mezclada. La ciencia y la experiencia han demostrado además

que ninguna raza es inherentemente superior a otra, mito que igualmente se desmorona cuando negros y blancos tienen iguales oportunidades de desarrollo. Pero la raza como tal existe en el mundo, y en nuestro país no hay nada malo en usar los términos africano, mestizo e indio cuando sea apropiado.”

“Vinculada a esta cuestión está la acusación de que, lejos de fomentar un pensamiento no racial, la estructura del Congreso —que agrupa a organizaciones separadas para los cuatro grupos poblacionales diferentes— consolida el pensamiento racial, pues es un recordatorio perpetuo de que somos distintos unos de otros.” [Nelson Mandela, Reflexiones desde la prisión, editado por Mac Maharaj, Zebra y Robben Island Museum, 2001]

Algunas formas de acción afirmativa también constituyen racismo: es necesario reafirmar la clasificación racial impuesta por el régimen del *Apartheid*, y al hacerlo, se reafirma también la propia estupidez. Esto no es más que la reproducción del racismo. Muchas de las llamadas posiciones no racistas se convierten, en la práctica, en posiciones multi-racistas.

ANTIRRACISMO

El antirracismo es el único antídoto genuino, auténtico, potente y revolucionario contra el veneno del racismo. El racismo y el antirracismo no pueden coexistir; ni en el mismo espacio físico ni en la misma órbita intelectual y moral. Debemos combatir el racismo y el racialismo en todas sus formas. Desde una perspectiva islámica, esto no es cuestión de tolerancia, sino un principio fundamental. Porque el Creador es uno, y los Profetas provienen de una misma fuente.

Estas posturas revolucionarias son claramente discernibles en las dos fuentes primarias de la legislación islámica: el Corán

y la Sunnah (las prácticas del Profeta).

El Corán, cabe reiterar, no fue revelado para los árabes, sino para toda la humanidad.

«¡Oh, humanidad! Temed a vuestro Señor, que os creó de un solo ser, del cual creó a su pareja, y de ambos dispersó a innumerables hombres y mujeres. Temed a Allah, por Quien reclamáis vuestros derechos mutuos, y respetad los lazos de parentesco. En verdad, Allah os observa constantemente.»

[Corán 4:1]

«¡Oh, humanidad! Os creamos de un varón y una mujer; y os dividimos en pueblos y tribus para que os reconocierais mutuamente (no para que os despreciarais). En verdad, el más honrado ante Allah es el más piadoso. Dios todo lo sabe y está bien informado.»

[Corán 49:13]

En su último sermón, el Profeta declaró explícitamente:

«No hay superioridad de un árabe sobre un no árabe, ni de un no árabe sobre un árabe; ni de un blanco sobre un negro, ni de un negro sobre un blanco. Todos sois descendientes de Adán (el prototipo del ser humano), y él fue creado de barro.» (Aprox. 632 d.C.)

En este hadiz, el Profeta (la paz y las bendiciones de Allah sean con él) prohíbe categóricamente toda pretensión de superioridad basada en nacionalidad, tribu, lengua o raza. También condena la discriminación inversa. Esta declaración fue realizada al final de su misión profética.

Y desde el inicio de su misión, este principio fue fundamental. Esto se evidencia en la composición de sus primeros compañeros (*Sahaba*): Abu Bakr —un rico mercader árabe de Quraysh—, Bilal —un esclavo abisinio—, Ibn Zaid —un esclavo



**PALESTINE
EMERGENCY
APPEAL**

Our partners are on the ground in the Gaza Strip responding right now ensuring Gazans have access to essential needs such as food and have the medical supplies they need to cope with the unprecedented influx of casualties.

Our partners will continue to respond, ensuring the well-being of Palestinians who are desperate for aid.

**PLEASE
DONATE
TO IHRC
TRUST**

Charity Number: 1106120

<https://www.ihrc.org.uk/donate/palestine-appeal/>

Entendiendo el sionismo como racismo

liberado yemenita— y Shuayb —un romano—. En una ocasión, Abu Dharr al-Ghiffari, un compañero árabe, llamó a Bilal “hijo de una mujer negra”, y el Profeta (la paz y las bendiciones de Allah sean con él) lo reprendió inmediatamente y lo obligó a pedir disculpas. Este incidente demuestra claramente el principio del antirracismo.

El racismo no solo causa, contribuye o agrava la violencia, el terrorismo y la opresión. El racismo es en sí mismo un acto de violencia, un acto de terrorismo, es opresión.

¿ES EL SIONISMO UNA FORMA DE RACISMO?

No podemos sino concluir que así es. Los sionistas ortodoxos afirman que solo se es judío si la madre es judía; los sionistas liberales sostienen que se es judío cuando cualquiera de los progenitores (madre o padre) lo es. Además, se reclama superioridad con base en la idea de ser ‘la raza elegida por Dios’, ‘el pueblo elegido por Dios’.

¿Es el Estado sionista un régimen de apartheid?

No se trata simplemente de un Estado de *apartheid* (es decir, un Estado racista), sino de algo peor, por las siguientes razones:

SIMILITUDES ENTRE ISRAEL Y EL RÉGIMEN DE APARTHEID

Ambos son Estados coloniales de asentamiento.
Ambos reciben apoyo económico y militar de superpotencias.
Ambos se establecieron en 1948, es decir, después de la Segunda Guerra Mundial y de la creación de las Naciones Unidas.
Ambos fueron y son prooccidentales.
Ambos son potencias nucleares y cooperaron en este ámbito.
Ambos son Estados miembros de las Naciones Unidas.
Ambos son racistas:

En Israel: Los judíos se consideran superiores a los goyim (no judíos).

En Sudáfrica: Los blancos se consideraban superiores a los negros.

Ambos utilizaron la religión como base moral para sus políticas racistas.

Ambos son chovinistas y expansionistas. Etcétera, etcétera.

DIFERENCIAS ENTRE ISRAEL Y EL RÉGIMEN DE APARTHEID

- (a) El régimen del *apartheid* se desarrolló durante un período de aproximadamente 300 años, culminando con la victoria del Partido Nacional bajo el liderazgo del Dr. D. F. Malan en 1948, quien también fue el primer jefe de gobierno extranjero en visitar Israel.
- (b) El Estado sionista de Israel se impuso sobre un pueblo indefenso en un período muy breve y culminó con la Declaración del Estado de Israel el 15 de mayo de 1948, a plena luz del día y bajo el escrutinio de las Naciones Unidas.
- (c) El régimen del *apartheid* nunca afirmó que las Naciones Unidas lo hubieran creado, ni las Naciones Unidas lo establecieron.
- (d) El Estado sionista de Israel alega ser una creación de la ONU conforme a la Resolución 181 (II) del 28 de noviembre de 1947. No obstante, la realidad es que Israel no fue creado por la ONU. La ONU se encontró ante un Estado israelí de facto y, de manera criminal, lo reconoció violando su propia Declaración Universal de Derechos Humanos.

Debe tenerse presente lo siguiente:

- (i) Es discutible si la ONU tenía realmente competencia, según el derecho internacional, para dividir o disponer del territorio de Palestina en contra de los deseos de la clara

mayoría de sus habitantes.

(ii) La resolución de partición distó mucho de contar con apoyo generalizado fuera del mundo árabe. Fue adoptada por 33 votos a favor, 13 en contra y 10 abstenciones. El Reino Unido se abstuvo.

(iii) Estados Unidos ejerció presión sobre China, Etiopía, Grecia, Haití, Liberia y Filipinas. Solo Grecia no cedió ante dicha presión.

(iv) En aquel momento (1947), la ONU distaba mucho de ser representativa de toda la comunidad internacional. No cabe duda de que, de someterse a votación hoy día, no sería aprobada.

(v) Tras adoptar la resolución, la Asamblea General de la ONU no hizo nada efectivo para implementarla; tampoco lo hicieron el Consejo de Seguridad ni ningún otro órgano de la ONU.

(vi) Las fuerzas británicas se retiraron. Los ejércitos árabes intervinieron en apoyo de los palestinos pero fueron derrotados. Israel terminó controlando el 80% del territorio, en lugar del 57% que le asignaba el plan de partición.

(vii) Los creadores de Israel fueron los terroristas de la Haganá, el Irgún y el Palmaj.
(viii) Hace unos años, el embajador israelí en Pretoria, Uri Oren, presumió de que el 28% de los soldados que lucharon para establecer el Estado de Israel procedían de Sudáfrica.

Debemos comprender que todos estos soldados estaban clasificados como “blancos” bajo el régimen del *Apartheid*, y que estos mismos defensores y sostenedores de un sistema que cometió crímenes contra la humanidad (según la definición de la Asamblea General de la ONU) fueron exactamente las mismas fuerzas que ayudaron a establecer el Estado sionista de Israel.

El *apartheid* fue declarado crimen contra la humanidad por las Naciones Unidas, lo que significa que el régimen del *apartheid* formaba parte de una red criminal internacional que facilitó y cometió crímenes contra la humanidad. Es lógico concluir que fue esta misma red criminal internacional la

US BOOKS - NOW ON OFFER

The New Colonialism: the US Model of Human Rights

With contributions from: Saied R. Ameli, Ramon Grosfoguel, Mary K. Ryan, Saeed A. Khan, Sandew Hira, Tasneem Chopra, Rajeesh Kumar, Laurens de Rooij and Sohail Daulatzai.

Available from
shop.ihrc.org and amazon.co.uk.

Contact shop@ihrc.org
for more details and trade orders.



que conspiró, apoyó y participó en la creación del Estado sionista de Israel, y posteriormente en su defensa.

(ix) Es en este contexto que debemos analizar el hecho de que, en mayo de 1949, Israel solicitó su admisión a la ONU. El 11 de mayo de 1949, la Asamblea General, mediante la Resolución 273, admitió a Israel como Estado miembro.

(a) El régimen del *apartheid* basaba su reclamo territorial en el argumento de “llegamos aquí primero; era un espacio vacío”. Ciertamente, había mucho espacio, pero no estaba vacío.

(b) El Estado sionista de Israel fundamenta su reclamo sobre la tierra en las siguientes bases:

La historia y la Biblia proporcionan la justificación para el Estado moderno de Israel. Aunque los argumentos bíblicos son utilizados por los sionistas para fundamentar sus reclamaciones, estos nunca han sido aceptados por ningún gobierno u organismo internacional fuera de Israel. Y, de hecho, tampoco por todos los judíos.

Esto resulta evidente al considerar que la población judía mundial asciende aproximadamente a 14 millones de personas. Hay más judíos viviendo en Estados Unidos que en Israel. En otras palabras, los propios judíos no creen en las profecías que supuestamente son la base y justificación para el establecimiento del Estado sionista de Israel. Lo que se suponía que sería la solución al problema de los judíos en la diáspora se ha convertido en su pesadilla.

V. CONCLUSIÓN

Existen cuatro fundamentos por los cuales el sionismo merece ser criticado y condenado:

El engaño sistemático que ha sido practicado por los sionistas no solo contra la población mundial sino especialmente contra los propios judíos.

La pretensión de que los judíos, dondequiera que vivan, deben lealtad al sionismo y al Estado sionista de Israel, y hacer que los judíos se sientan culpables por las atrocidades cometidas por los nazis. ¿Por qué deberían sentirse culpables las víctimas?

El flagrante desprecio por los derechos de otros que el sionismo ha implantado. Este desprecio y violación es en sí mismo un acto de injusticia y una amenaza para la paz. Y el hecho de que este desprecio supuestamente esté de acuerdo con principios religiosos lo hace aún peor.

La crueldad e injusticia (masacres, genocidio, asesinatos, tortura e inhumanidad y brutalidad general) que la persecución del sionismo ha infligido a los palestinos.

La manifestación del sionismo que hemos observado desde la década de 1940 hasta la fecha no es en absoluto la de un movimiento de liberación nacional para liberar a los judíos de la diáspora de la persecución occidental y cristiana, ni para promover un renacimiento nacional judío.

La manifestación del sionismo que estamos viendo es la de un movimiento colonizador, expansionista, racista y de colonos, empeñado en desposeer a una población indígena por cualquier medio necesario y reemplazarla con judíos.

En palabras de Golda Meir el 15 de junio de 1969: “NUNCA EXISTIÓ tal cosa como los palestinos. No era como si hubiera un pueblo palestino en Palestina que se considerara a sí mismo como un pueblo palestino... No existían.” [Sunday Times, 15/6/1969]

El Estado sionista de Israel no se ajusta a los principios, valores, normas e ideales seculares internacionales. Esto es evidente en su violación de cada uno de los artículos de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Pero tampoco el Estado sionista de Israel se ajusta a los principios, valores, normas e ideales religiosos universales.

Israel es una ley en sí mismo; un Estado fuera de la ley con el pleno respaldo de EE.UU., hasta el punto de que el mundo ha sido impedido incluso de discutir el sionismo.

Esperamos sinceramente que las respetadas delegaciones internacionales, así como las delegaciones sudafricanas, tomen una postura firme contra esta monstruosa entidad política y hagan todo lo que esté en nuestro poder para que al pueblo palestino se le permita regresar a su tierra usurpada y ejercer su derecho a la autodeterminación, libertad, justicia y paz.

La justicia precede a la paz, porque la paz emana de la justicia.

El Imam Achmad Cassiem

fue un activista contra el *apartheid*, encarcelado a los 17 años en la prisión de Robben Island. Sufrió nuevos encarcelamientos y órdenes de restricción bajo el régimen del *apartheid* sudafricano. Lideró el grupo de resistencia Qibla, que operaba bajo el paraguas del Congreso Panafricano (PAC), organización de la cual dirigió la división de Cabo Occidental en 2005 y posteriormente se desempeñó como Secretario General a nivel nacional. En 2001, se unió como asesor a la Comisión Islámica de Derechos Humanos (IHRC) y formó parte de su delegación en la Cuarta Conferencia de la ONU contra el Racismo en Durban, Sudáfrica. Falleció en 2023.

Bibliografía

1. CAABU, Council for the Advancement of Arab-British Understanding, Commentaries on Recurrent Themes of Zionist Propaganda About Palestine Arab-British Centre, London.
2. Adams, James; The Unnatural Alliance, Quartet Books, London, 1984.
3. Davis, Uni; Israel - An Apartheid State, Zed Books, London, 1987.
4. Findley, Paul; They Dare to Speak Out, Lawrence Hill and Company, 1985.
5. Ismail Raji, Farugi et al; Islam and the Problem of Israel, Islamic Council of Europe, 1980.
6. Wallach, John and Janet; The New Palestinians, Prima Publishing, C.A., U.S.A., 1992.
7. Albul-Razzaq, Ja'far; Islamists and the Palestinian Question, Islamic Propagation Organization, Tehran, 1988.

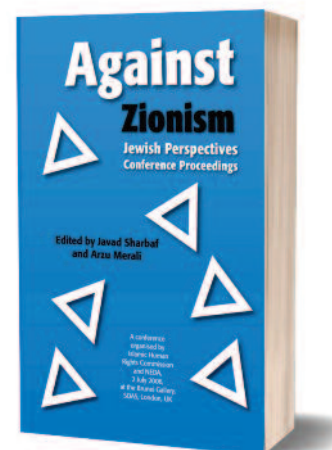
Against Zionism: Jewish Perspectives

The papers in this collection come from brave intellectuals, academics, activists, and Rabbis. All of them continue to challenge the injustices and outright oppression caused by racist, supremacist discourses. Their work remains pertinent at a time when advocacy for justice, especially in support of the Palestinian people,

their rights and their aspirations, is being demonised.

This volume is essential reading for those struggling for the dignity and equality of all peoples in making the arguments and connections needed to transform all cultures of hate into ones of mutual respect for diversity, and dignity for all.

Buy it from shop.ihrc.org or other platforms.



Encasillando a los conversos musulmanes: ¿Divergentes, convergentes o excepcionales culturalmente?

Con base en su estudio doctoral sobre conversos fineses al islam, **Linda Hyökki** sostiene que comprender las experiencias antimusulmanas y musulmanas —tanto de quienes se convirtieron desde la comunidad mayoritaria como de aquellos pertenecientes a comunidades musulmanas minorizadas— presenta similitudes y diferencias clave que deben reconocerse.

Los musulmanes de Finlandia son diversos étnica, lingüística y culturalmente, al igual que en otros países europeos. Si uno se pregunta quiénes son los conversos finlandeses al islam y cuál es su posición dentro de la comunidad musulmana en general o de la ciudadanía finlandesa, existen al menos dos enfoques alternativos. En primer lugar, se podría ofrecer una descripción demográfica de la comunidad de conversos y analizar el equilibrio de género entre hombres y mujeres conversos, sus estatus sociales, sus edades y su trasfondo religioso antes de elegir el islam como camino espiritual. Sin embargo, en Finlandia, donde los ciudadanos no están obligados a registrar su afiliación religiosa, es imposible definir la comunidad de conversos mediante estadísticas.

La segunda manera de abordar la cuestión de quiénes son los conversos finlandeses es hablar con ellos mismos e investigar el tema de sus identidades desde la perspectiva de la experiencia subjetiva, mediante un enfoque de investigación cualitativa. Al centrarse en las descripciones que los conversos hacen de sí mismos y exponer cómo estos se esfuerzan por

reafirmar su valor en la sociedad en igualdad de condiciones que sus pares no musulmanes, el enfoque cualitativo ayuda a evitar tratar a los conversos musulmanes como meras estadísticas insignificantes.

La decisión de elegir el islam como religión parece simbolizar un alejamiento de lo que implican el modernismo, el liberalismo y el secularismo. En esta era secular, la conversión al islam y la creencia en Dios son «(...) entendidas como una opción más entre otras» (Taylor, 2007, p. 3). Los conversos al islam no solo tienen que lidiar con ser «religiosos» en una sociedad donde la religión apenas juega un papel, sino que su elección religiosa —el islam— es lo que provoca mayor rechazo. Cuando Samira¹ se convirtió al islam, algunos de sus amigos tuvieron dificultades para aceptar los cambios que incorporó a su vida. Mientras ella se sentía feliz por cómo el islam le daba paz mental y la ayudaba a alejarse de una vida materialista, sus amigos consideraban que su decisión de hacerse musulmana era el colmo. Como relató Samira, recibió preguntas como: «Pero, para este cambio, ¿tiene que ser específicamente el islam? ¿No se te ocurre otra cosa?».

Esta pregunta demuestra por qué el

camino espiritual de Samira fue considerado problemático: porque eligió el islam y no otra religión. Es precisamente en este tipo de situaciones donde la supuesta incompatibilidad cultural del islam con la sociedad finlandesa se manifiesta, permitiéndonos establecer una conexión entre la hostilidad hacia la religión en sí misma y el estilo de vida de la cultura que se percibe que esta religión representa. Siguiendo el concepto de domofilia de Irfan Ahmed (2013), Samira se convierte en el otro cultural que amenaza la imaginada identidad cultural homogénea de Finlandia.

Aunque la presencia centenaria del islam en el continente europeo y su influencia en el desarrollo de Europa como civilización pueden pasar desapercibidas debido al encuadre orientalista que presenta al islam como un elemento foráneo (Berger, 2014, p. 30; Hedges, 2021, p. 130), se habla aún menos del papel de los conversos europeos al islam en la formación de un legado europeo islamizado. Las conversiones masivas en los Balcanes otomanos, Sicilia y Al-Ándalus durante la Edad Media afectaron profundamente a las poblaciones locales, que llegaron a ser mayoritariamente musulmanas



WATCH
RAMON GROSGOQUEL
in conversation with
SANDEW HIRA
in the [Decolonial Dialogues](#) from the
[Decolonial International Network](#)
[Foundation](#).

Twenty Podcasts covering the decolonial movement, analysis of revolutions, current political trends and ways forward.

Find them here

<https://www.ihrc.org.uk/decolonial-dialogues/>

(Berger, 2014). Así, históricamente, los conversos musulmanes no se han considerado un fenómeno nuevo en el panorama religioso europeo, e incluso hoy son parte esencial de la difusión del islam en Europa. Sin embargo, elegir el islam parece representar hoy un oxímoron de lo que la Europa moderna afirma representar en cuanto a valores y como grupo imaginado homogéneo en términos raciales y culturales.

Las cuestiones de pertenencia y no-pertenencia marcan la presencia de los conversos al islam en las sociedades europeas. A pesar de las intersecciones históricas entre el islam y el desarrollo civilizatorio de Europa, el islam sigue siendo considerado mayoritariamente como una religión de inmigrantes en Europa, incompatible con esta última. En medio de estos debates, los conversos musulmanes se encuentran inmersos en una discusión multifacética sobre cómo sus identidades como “alemanes”, “daneses”, “suecos”, “estadounidenses”, “finlandeses”, “irlandeses”, entre otros, pueden entrelazarse con su nueva identidad religiosa (Carr & Haynes, 2015; Jensen, 2008; McGinty, 2006; Özyürek, 2015; Roald, 2004; van Nieuwkerk, 2004). A continuación, analizaré brevemente los tres marcos principales que encontré durante mi revisión bibliográfica, creados tanto por no musulmanes como por los propios conversos, para situar a los conversos musulmanes en el contexto sociopolítico más amplio de sus sociedades.

Primero, el islam y la identidad cultural nacional —o, por ejemplo, pertenecer a la categoría social de finlandeses— se juxtaponen dentro del discurso racista antimusulmán. Esto es lo que yo llamo el marco de divergencia cultural y racial sobre los conversos musulmanes, y es producido externamente. Trata sobre raza, prácticas culturales y valores. Incluso el grado en que los conversos musulmanes practican su religión juega un papel en este proceso de

otredad. Este marco también tiene aspectos de género, relacionados, por ejemplo, con las formas en que las mujeres musulmanas se visten en público. En la forma extrema de esta otredad racial, los conversos musulmanes son considerados “traidores” y marginados, como declaró el autor de la masacre de Christchurch en su manifiesto:

“El único musulmán que realmente odio es el converso, esos de nuestro pueblo que dan la espalda a su herencia, dan la espalda a sus culturas, dan la espalda a sus tradiciones, y se convierten en traidores de sangre de su raza. A estos los odio.”

La construcción histórica y social de la sociedad finlandesa como blanca y la alterización racial de los musulmanes como no blancos sirven como punto de referencia para comprender cómo la blanquitud y la identidad finlandesa de los conversos musulmanes se disocian de su identidad religiosa. Incluso podría decirse que “pierden su condición de finés” al convertirse al islam. Además, esta cuestión de pertenencia se ve reforzada por la idea de que los conversos musulmanes están radicalizados y tienen una agenda malintencionada de cometer ataques violentos contra no musulmanes. Dicha afirmación se fortalece dentro del discurso general de securitización sobre los musulmanes. En Alemania, los medios han desempeñado un papel importante en difundir una “imagen de amenaza” en referencia a los conversos (Özyürek, 2009), mientras que en Finlandia, un libro sobre yihadismo alegó que los musulmanes de nacimiento estaban preocupados por las posturas radicales de los conversos hacia la religión, lo que los pintaba como “lavados de cerebro”. La cuestión de la conversión al islam se enmarca como un problema de lavado de cerebro y coerción, particularmente en el caso de las mujeres conversas.

En segundo lugar, como contraste sólido a la polarización y alarmismo mencionados anteriormente, surge la idea de convergencia

entre las culturas locales e islámicas. Dependiendo de cómo se instrumentalice, esto puede tener ramificaciones positivas y negativas al posicionar a los conversos musulmanes como parte de la comunidad musulmana. En el caso de lo primero, puede aumentar la conciencia sobre el hecho de que la diversidad religiosa de los finlandeses es un activo cultural para la sociedad en general. Así, los conversos son vistos como capaces de “atravesar fronteras sociales, culturales y políticas establecidas” (Özyürek, 2015, p. 5), dado que estas fronteras han existido para mantener a los musulmanes con antecedentes migratorios alienados de la sociedad mayoritaria. Samira me habló sobre cómo contribuye a su entorno laboral en el campo del trabajo social con clientes musulmanes de una manera muy particular que beneficia a sus colegas y al trabajo que realizan en general. Su conocimiento sociocultural como “insider” en la comunidad musulmana la diferencia de sus colegas.

“¿Cuánta experiencia obtienen al tenerme como traductora cultural? El tipo de observaciones que el jefe del departamento puede hacer... y llevar adelante... desde la perspectiva de la acción cívica cuando pasan por un musulmán.” (Samira)

De este modo, los conversos son presentados como mediadores o “puentes entre la comunidad musulmana y la sociedad mayoritaria” (Duderija & Rane, 2019; Roald, 2004), capaces de operar más allá de la supuesta alteridad del islam. Los conversos que entrevisté actúan activamente ambas identidades, fusionando normas religiosas con prácticas y valores culturales. Esta fusión identitaria demuestra que, aunque se autoidentifican con la categoría de finlandeses, los conversos rescatan valores y prácticas de su cultura natal que consideran compatibles con los principios de su fe (Hyökki, 2022). Esta comprensión resuena con la idea de que el islam es una religión que puede adaptarse a todos los contextos socioculturales. Paralelamente, la práctica religiosa se adapta al *urf* (costumbres locales) de cada zona geográfica, siempre que no entre



Counter-Islamophobia Toolkit (CIK)

This project has produced documentation targeted at policy makers, lawmakers, academics and activists in order to tackle Islamophobia.

IHRC alongside 5 academic partners across Europe was part of the Counter-Islamophobia Toolkit team that looked at narratives and counternarratives to Islamophobia in 8 European countries: the United Kingdom, France, Germany, Belgium, Portugal, Czech Republic, Hungary and Greece.



Find out more at www.ihrc.org.uk/islamophobia

en conflicto con los principios islámicos del conocimiento revelado y el mandato divino (Murad, 2020, pp. 208-209).

3. Sin embargo, la convergencia cultural también puede instrumentalizarse para alterar a los musulmanes con antecedentes migratorios. Este marco, que denomino “excepcionalismo converso”, forma una manera muy peculiar de yuxtaponer a los musulmanes conversos y a los musulmanes con trasfondo migratorio, promoviendo así la binaria perjudicial del “musulmán bueno” y el “musulmán malo”. Este binario se crea fundamentalmente desde fuera para diferenciar a los musulmanes según su grado de religiosidad visible, llegando a conclusiones como “no practicantes: secularizados, integrados/asimilados” y “practicantes: fundamentalistas” (Akgönül, 2011, p. 36). Los significados políticos de estas etiquetas se utilizan en los discursos globales en torno a la “Guerra contra el Terror” y se basan principalmente en la presunción del islam como una amenaza para los valores occidentales, lo que a su vez estigmatiza a los musulmanes practicantes como portadores de dicha amenaza (Downing, 2019; Mamdani, 2005; Topolski, 2018). Dentro de este binario, el excepcionalismo converso se construye de dos maneras: tanto por los propios conversos como por otros actores, como los investigadores.

Por un lado, se afirma que los conversos musulmanes contribuyen a formar un “islam europeo” (o “islames europeos”) particular. Como expresó uno de los conversos españoles entrevistados por Rogozen-Soltar (2012, p. 619), estos esfuerzos buscan “hacer que el islam sea aceptado” dentro de la era política global de hostilidad contra el islam y los musulmanes. Mientras el islam y los musulmanes son constantemente marginalizados y demonizados, los conversos musulmanes se encuentran en una posición defensiva. En cierto modo, esta posición se traduce en la necesidad de distanciarse de los musulmanes inmigrantes para reclamar su derecho a pertenecer a sus comunidades culturales de origen, a pesar de su nueva identidad religiosa. Así, esta forma de excepcionalismo converso ocurre cuando los

conversos se posicionan como capaces de moldear un islam más “digerible”. Por ejemplo, los conversos alemanes entrevistados por Özyürek (2015, pp. 32-33) intentaban expresar su diferencia respecto a los musulmanes con antecedentes migratorios, explicando que su forma de interpretar y practicar el islam estaría más cerca de los ideales filosóficos europeos y alemanes de la Ilustración, como el racionalismo y la tolerancia.

Por otro lado, el excepcionalismo del converso también puede ser generado por investigadores y otros comentaristas al analizar cómo los conversos articulan sus identidades culturales y religiosas en la vida cotidiana. Lo que me preocupa es cómo algunos académicos optan por describir esta capacidad con terminología que —desde mi perspectiva— refuerza dicotomías, como: “contribuir al desarrollo de un islam(s) occidental que sea indígena en lugar de importado” (Duderija & Rane, 2019, p. 143). Los términos “indígena” e “importado” resultan problemáticos en este contexto, ya que colocan a los musulmanes con antecedentes migratorios en la posición del Otro espacial, condición de la que nunca pueden escapar. Esto implica que, a diferencia de los conversos, ellos carecerían de la capacidad de vivir el islam de un modo “adecuado” a los contextos europeos locales. Este encuadre que presenta a los musulmanes con trasfondo migratorio como otros perpetuos —tanto espaciales como culturales— agrava los problemas que he observado derivados del excepcionalismo converso.

Por último, en el intento de distanciarse de los musulmanes de origen árabe, turco, etc., algunos conversos musulmanes afirman que, al no tener influencia de la familia o la tradición en las culturas islamizadas, pueden practicar un islam que está libre de cualquier carga cultural. La búsqueda del “islam puro” es típica de los conversos al salafismo (Inge, 2017), quienes consideran que su forma de practicar el islam sigue la vía profética y, por lo tanto, trasciende cualquier práctica cultural que se mezcle con lo que se considera “religión”. Sin embargo, los conversos que no

se identifican como salafíes afirman practicar un islam “auténtico” (Rogozen-Soltar, 2012; Vroon-Najem, 2019) y se ven a sí mismos incluso como “mejores musulmanes que los musulmanes inmigrantes” (Özyürek, 2015, p. 25). Este excepcionalismo se vuelve problemático porque reproduce un discurso orientalista en el que Occidente actúa como “dominante, reestructurador y con autoridad” sobre Oriente (Said, 1979, p. 3). Sin embargo, yo argumentaría que estos nuevos espacios que crean para que el islam exista en diversas geografías europeas no se tratan de “liberar” al islam de su asociación con los árabes o cualquier otra “cultura musulmana”, sino que más bien sirven al concepto islámico de *urf*, como se describió anteriormente. No hay muchos “islam” que practicar, sino una práctica de un islam que depende de las costumbres locales dentro del marco islámico. Así, dentro del paradigma crítico de esta tesis, considero necesario enfatizar cómo los investigadores deberían indagar críticamente cualquier excepcionalismo y construcción de binarios que sirvan, en un contexto más amplio, para categorizar a los tipos de musulmanes en “buenos” y “malos”.

Los conversos musulmanes constituyen un grupo específico cuyas experiencias deben ser consideradas desde una perspectiva particular. Sus vidas también se ven afectadas por los debates públicos y políticos hostiles que rodean al islam y a los musulmanes en las sociedades post-inmigratorias. En el prólogo del recién publicado volumen editado sobre musulmanes en Finlandia, los editores del libro señalan que cada vez más musulmanes finlandeses han nacido y crecido en Finlandia, por lo que existen menos justificaciones para hablar del islam como religión de inmigrantes (Pauha & Konttori, 2022, p. 5). Sin embargo, estos reconocimientos bienintencionados no compensan la urgente necesidad de estudios exhaustivos sobre los conversos musulmanes finlandeses como parte de la comunidad musulmana en Finlandia. La normalización del islam como parte del panorama religioso finlandés también debe vincularse al estudio de los conversos musulmanes. Larsson y Ra ius (2010) han señalado el error de concebir la historia de los musulmanes y el

British Muslims' Expectations of the Government (BMEG)

Volume 1 Volume 2 Volume 3 Volume 4 Volume 5 Volume 6

Based on extensive UK wide survey work, this project presented Muslim demands and expectations to the UK government with a view to encouraging good policy and counteracting the rising tide of societal and institutional Islamophobia.

Launched at the House of Lords in 2004, find out more about this landmark project at:

www.ihrc.org.uk/islamophobia

Find reports and videos on Citizenship, Discrimination, Schools, Hijab, Law and Media.



islam en Europa solo en conexión con las tendencias migratorias posteriores a la Segunda Guerra Mundial, y llaman a considerar la historia de los musulmanes tártaros en el Báltico. Coincidió en que las discusiones académicas frecuentemente ignoran que las conversiones masivas históricas al islam han marcado la historia europea. Hoy, Europa alberga culturas islámicas no solo en la península ibérica, sino también en la parte sureste del continente (Kari, 2002). No obstante, enfatizaría la necesidad de considerar la experiencia de conversión como elemento fundamental para una comprensión más amplia del islam en Europa.

Partiendo de las observaciones sobre las posiciones sociológicas de los conversos musulmanes, es esencial señalar que, al examinar la experiencia de los conversos musulmanes en Finlandia, los conceptos de “lo finés” y raza deben analizarse desde un ángulo diferente al utilizado para estudiar la experiencia de los musulmanes de nacimiento con antecedentes migratorios. Aunque las experiencias de los conversos —por ejemplo, en cuanto a discriminación en el mercado laboral— pueden coincidir con las de los musulmanes de nacimiento, como demostró Karhunen (2022), las facetas del racismo antimusulmán siguen siendo distintas en la vida cotidiana de los conversos. Esto se debe a que, tras su conversión, a menudo se ven obligados a negociar sus propias ideas y las ajenas sobre lo finés —un marcador identitario con el que han nacido—.

Linda Hyökkä

obtuvo su doctorado en Estudios Civilizatorios en la Universidad Ibn Haldun en Estambul en 2023. Su tesis, de la cual el texto forma parte, ganó el premio a la mejor tesis doctoral del año y se centró en las experiencias de racialización y reconocimiento de las mujeres finlandesas conversas al islam. Actualmente trabaja como Asesora Senior de Políticas y Advocacy en la Coalición Europea de Ciudades contra el Racismo. Además de su compromiso con las políticas públicas locales, también realiza consultoría independiente para varios proyectos nacionales y transnacionales y publica sobre temas como el racismo antimusulmán, la racialización, el

discurso de odio, la islamofobia de género, la lucha contra la discriminación y la identidad musulmana en Europa.

Bibliografía

- Ahmad, I. (2013). In Defense of Ho(s)tel: Islamophobia, Domophilia, Liberalism. *Politics, Religion & Ideology*, 14(2), 234–252. <https://doi.org/10.1080/21567689.2013.792651>
- Akgönül, S. (2011). Onko Euroopassa muslimivähemmistö? In T. Martikainen & T. Sakaranaho (Eds.), *Mitä muslimit tarkoittavat? Keskustelua islamilaista virtauksista Suomessa ja Euroopassa* (pp. 31–44). Savukeidas Kustannus.
- Ameli, S.E., Elahi, M., Merali, A. (2004). *British Muslims' Expectations of the Government. Social Discrimination: Across the Muslim Divide*. Islamic Human Rights Commission.
- Berger, M. (2014). *A brief history of Islam in Europe: thirteen centuries of creed, conflict and coexistence*. Leiden University Press.
- Carr, J., & Haynes, A. (2015). A Clash of Racializations: The Policing of ‘Race’ and of Anti-Muslim Racism in Ireland. *Critical Sociology*, 41(1), 21–40. <https://doi.org/10.1177/0896920513492805>
- Downing, J. (2019). Blurring European and Islamic values or brightening the good–bad Muslim dichotomy? A critical analysis of French Muslim victims of Jihadist terror online on twitter and in Le Monde newspaper. *Critical Studies on Terrorism*, 12(2), 250–272. <https://doi.org/10.1080/17539153.2019.1573038>
- Duderija, A., & Rane, H. (2019). *Islam and Muslims in the West. Major Issues and Debates*. Palgrave Macmillan.
- Hedges, P. (2021). *Religious Hatred: Prejudice, Islamophobia and Antisemitism in Global Context*. Bloomsbury.
- Hyökkä, L. (2022). Whiteness and Anti-Muslim Racism in Finland. *Context: Journal of Interdisciplinary Studies*, 9(1), 61–86. <https://doi.org/10.55425/23036966.2022.9.1.61>
- Inge, A. (2017). *The Making of a Salafi Muslim Woman: Paths to Conversion*. Oxford University Press.
- Jensen, T. G. (2008). To be ‘Danish’, becoming ‘Muslim’: Contestations of national identity? *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 34(3), 389–409. <https://doi.org/10.1080/13691830701880210>
- Karhunen, K. (2022). Musliminaiset ja huivi suomalaisilla työpaikoilla. In T. Pauha & J. Konttori (Eds.), *Suomalaiset muslimit* (pp. 117–129). Gaudeamus.
- Kari, E. (2002). Is ‘Euro-Islam’ a Myth, Challenge or

a Real Opportunity for Muslims and Europe? *Journal of Muslim Minority Affairs*, 22(2), 435–442. <https://doi.org/10.1080/1360200022000027375>

Larsson, G., & Raut, E. (2010). A different approach to the history of Islam and Muslims in Europe: A north-eastern angle, or the need to reconsider the research field. *Journal of Religion in Europe*, 3(3), 350–373. <https://doi.org/10.1163/187489210X518510>

Mamdani, M. (2005). *Good Muslim, Bad Muslim. America, the Cold War, and the Roots of Terror*. Three Leaves Press Doubleday.

McGinty, A. M. (2006). *Becoming Muslim: Western women's conversions to Islam*. Springer.

Murad, A. (2020). *Travelling Home: Essays on Islam in Europe*. The Quilliam Press.

Özyürek, E. (2009). Convert alert: German Muslims and Turkish Christians as threats to security in the new Europe. *Comparative Studies in Society and History*, 51(1), 91–116. <https://doi.org/10.1017/S001041750900005X>

Özyürek, E. (2015). *Being German, Becoming Muslim: Race, Religion, and Conversion in the New Europe*. Princeton University Press.

Pauha, T., & Konttori, J. (2022). *Suomalaiset muslimit* (T. Pauha & J. Konttori, Eds.). Gaudeamus.

Roald, A. S. (2004). *NEW MUSLIMS IN THE EUROPEAN CONTEXT: The Experience of Scandinavian Converts*. Brill.

Rogozen-Soltar, M. (2012). Managing Muslim Visibility: Conversion, Immigration, and Spanish Imaginaries of Islam. *American Anthropologist*, 114(4), 611–623. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1433.2012.01518.x>

Said, E. W. (1979). *Orientalism*. Vintage Books.

Taylor, C. (2007). *A Secular Age*. Harvard University Press.

Topolski, A. (2018). Good Jew, bad Jew ... good Muslim, bad Muslim: “managing” Europe’s others. *Ethnic and Racial Studies*, 41(12), 2179–2196. <https://doi.org/10.1080/01419870.2018.1391402>

van Nieuwkerk, K. (2004). Veils and wooden clogs don’t go together. *Ethnos*, 69(2), 229–246. <https://doi.org/10.1080/0014184042000212876>

Vroon-Najem, V. (2019). Muslim converts in the Netherlands and the quest for a “culture-free” Islam. *Archives of Sciences Sociales Des Religions*, 186(2), 33–51. <https://doi.org/10.4000/assr.45579>

¹ El nombre ha sido cambiado para preservar el anonimato. “Samira” fue una de las mujeres que entrevisté para mi tesis doctoral sobre las experiencias de conversos finlandeses al islam con respecto al racismo antimusulmán, la racialización y el reconocimiento.



Yemen is witnessing the largest humanitarian crisis in the world.

**YEMEN
EMERGENCY
APPEAL**

PLEASE DONATE FOR FOOD AID.

IHRC Trust is seeking your donations to assist some of the most oppressed people on earth.

A one off donation of £55 will pay for a food package for a family of 5 - 6 people

To donate please call +44(0)208 904 4222 or visit <https://donations.ihrc.org.uk/Yemen>

EMERGENCY APPEAL for Nigeria

Only armed with truth



Currently there are thousands of children, women and men suffering as the result of the violence of the Nigerian police and army. Members of the Islamic Movement have been routinely targeted, with thousands killed or seriously injured and incapacitated over the last decade alone.

Please give your support to families who are left without enough income for basic necessities like food and clothing after a family member has been killed or injured.

Please help support the children and youth unable to otherwise access education.

Right now, IHRC Trust supports:

- 7,700 school children
- 1,300 family members of those martyred with their living and food costs
- 35 higher education students (for degrees, masters and PhDs in the field of medicine, nursing and education).

IHRC Trust is the only authorised organisation outside of Nigeria to collect funds for these causes.

Please Donate NOW

To donate please call
+44(0)208 904 4222 or visit
<https://donations.ihrc.org.uk/Nigeria>

ISSN 2753-3972



The LongView es un proyecto y una publicación de la Comisión Islámica de Derechos Humanos (sociedad limitada con número 04716690).

Web www.ihrc.org.uk
E info@ihrc.org
Tel +44 20 8904 4222

Todas las opiniones son de los autores y no reflejan las opiniones o creencias de la Comisión Islámica de Derechos Humanos (IHRC).



www.ihrc.org.uk

**STANDING WITH THE
OPRESSED FOR NEARLY
THREE DECADES**